IOS. M. SCHNEIDT,

V. I. D. COM. PAL. CAES. CONS. AVL. WIRCEB. ET FVLDENS.
PANDECT. ET IVRIS FRANCONICI IN VNIVERSITATE
WIRCEBVRGENSI PROFESSORIS PVBL. ET ORD.

THESAVRVS IVRIS FRANCONICI.

Oder

Sammlung

theils gedruckter theils ungedruckter

Abhandlungen, Dissertationen,

Programmen, Gutachten, Gesätze,
Urkunden ꝛc. ꝛc.

welche das

Fränkische und besonders Hochfürstlich-Wirzburgische

Geistliche, Weltliche, Bürgerliche, Peinliche, Lehen-
Polizey- und Kameralrecht

erläutern ꝛc.

Des ersten Abschnittes Neuntes Heft.

Wirzburg,
Im Verlage der Franz Xaver Riennerischen privil.
Buchhandlung.
1787.

SECTIO I.
OPVSCVLVM XXII.

JOS. MARIA SCHNEIDT ETC.

DE JURE CONJUGUM IN EORUM BONA TAM COMMUNIA, QUAM PARTICULARIA, ET IN SPECIE DE JURE CONJUGIS CIRCA CONTRACTUS AB ALTERO CONJUGUM INITOS. *

INGRESSUS.

Jura Conjugis, quae tam in bona sua, quam alterius Conjugis exercere valet, accuratius perscrutantem, & diversa tempora, & varias leges, & multiplices ejusmodi bonorum species a se invicem probe

 distin-

* Hanc Dissertationem euulgauit Author Anno 1774. 13. Iulii, dum Clarissimo Domino Ioanni Adamo SCHÛRER, modo Episcopalis huiatis Consistorii & Vicariatus Consiliario Gradum Licentiatus ex V. I. conferret.

diſtinguere oportet. Dum ergo hanc materiam pro ſcopo hujus Diſſertationis aſſumpſi, hanc regulam ipſe ſequar, ſicque potiores difficultates, quas in foro deſuper occurrere quotidiana praxis demonſtrat, me breviter enodaturum confido. Sit ergo

SECTIO I.

DE VARIIS BONORUM CONJUGALIUM SPECIEBUS, ET JURE CONJUGUM IN ILLA JUXTA JUS ROMANUM.

§. I.

Per nuptias tantum, vel connubium legitimos fieri apud Romanos Conjuges, non eſt, quod fuſe demonſtrem, cùm notum ſit, quod, quamvis in ſenſu grammaticali, ſeu potius phyſico, connubium, conjugium, nuptiae, matrimonium, contubernium, pro ſynonimis habeantur, ea tamen quoad modum tam contrahendi, quam ſubjectum, & effectus inter ſe vel maxime differant *a*). Nuptias ipſas autem duplicis

a) Nuptias celebrabant, Jusque connubii habebant ſoli Cives Romani: in matrimonio erant Peregrini: in contubernio ſervi vivebant. Hinc eſt, quod nuptiae vocentur juſtum matrimonium, vel Jus legitimi matrimonii. SERVIUS ad VIRGIL. Aeneid. I. v. 77. Matrimonia econtra pro conjunctione Jure Civili injuſta accipiebantur. L. 13. §. 1. ff. ad L. Jul. de Adult. Itaque

cis fuisse speciei, ex eo patet, quod aliae fierent per Conventionem in manum, aliae sine hac Conventione; Et inde est, quod nuptiarum duplex occurrat definitio, una Juris antiqui in Digestis, Authore Modestino; altera Juris novioris in Institutionibus Justiniani. Illa nuptias dicit esse *conjunctionem maris & foeminae, consortium omnis vitae, Divini & humani Juris communicationem; b)* haec *Viri & mulieris conjunctionem, individuam vitae consuetudinem continentem. c)*

que Connubia gaudebant effectibus civilibus: Matrimonia Peregrinorum effectibus Juris Gentium: Servorum Contubernia ne his quidem. Hinc e Cive Romano & Peregrina nati *Hybredae* vocabantur, ex Contubernio vero procreati erant ἀπάτορες. Nulla erat Servorum cognatio, nisi quod ea honestatis causa in contubernio spectaretur: Nulla inter eos adulterii persecutio. L. 23. C. ad L. Jul. de Adult. L. 6. ff. eod. Imo nec parricidium proprie dictum. L. 12. §. ult. ff. de Accusat. & Inscript. Quid? quod ejusmodi contubernia ad nutum dominorum essent dissolubilia. Conf. Gundlingius in Gundlingianis P. 2. Obs. 10. §. 13. seqq. D'Arnay in Tractatu de Vita privata Romanorum Cap. 5. Item Memoires de l'Academie Royale des Inscriptions & belles Lettres Tom. 1.

b) L. 1. ff. de Rit. nupt.

c) §. 1. Inst. de patr. Potest.

§. II.

Ex diversis hisce Nuptiarnm divisionibus diversi etiam prodeunt effectus. Sic Heineccius *d*) demonstrat, 1) quod uxor in manum conveniens facta fuerit materfamilias, filiaeque loco haberetur, adeoque esset haeres sua. *e*) Inde 2) axioma: Quae honeste filiarum loco esse non possunt, cum iis nec nuptiae sunt. 3) Talis uxor patria potestate liberata in viri potestatem transiit. *f*) 4) Quidquid acquirebat uxor, marito adquirebat, & ea dotis nomine possidebat maritus. *g*) 5) Hinc Matresfamilias peculium habebant tanquam filiae. *h*) 6) Mariti tanquam Judices

d) In Antiquit. Roman. ad Tit. 10. Lib. 1. Inst. §. 6. & seqq.

e) Dionys. Halicar. Hist. Rom. 2. p. 95. *Mulierem nuptam, quae juxta leges sacras convenerat cum viro, Romulus participem esse voluit omnium bonorum & sacrorum.* Inde ex Pariatore LL. Mos. & Roman. Tit. XVI. patet, *sororis loco liberis fuisse matrem aut novercam, quae per in manum conventionem apud Patrem eorum Jus filiae consecuta sit.*

f) Anton. Hottomannus de ritu nuptiarum XX. p. 298. quem contra Thomasium defendit Heineccius loc. cit.

g) Cicero Top. IV. Omnia, quae ejus erant, viri fiebant dotis nomine. Unde Terent. Andr. I. 5. *Te isti virum do amicum, tutorem, patrem: Bona nostra haec tibi committo, & tuae mando fidei, hanc mihi in manum dat.*

h) Plaut. Casin. II. 2. 26.

dices de uxorem criminibus cognoſcebant. *i*) Quando autem uxor in manum non conveniſſet, ſcilicet ſi nec confarreatio, nec coemtio, nec uſus acceſſiſſet, uxor non fiebat materfamilias, ſed matrona, & hinc nec filia, nec haeres ſua efficiebatur, neque omnia uxoris bona dotis nomine accipiebat maritus, *k*) ſed quoad ſucceſſionem ſolo Edicto Praetorio: Unde vir & uxor, gaudebat.

§. III.

---

i) Sic maritos Jus vitae & necis in uxores adulteras, vinoſas, aliisque ſe ſceleribus polluentes exercuiſſe teſtatur HALICAR. II. p. 96. GELLIUS Noct. Attic. II. 23. Exempla profert PLINIUS Hiſtor. natur. XIV. 13. *Non licebat vinum foeminis Romae bibere: Inveniemus inter exempla Egnatii Mecenii uxorem, quod vinum bibiſſet e dolio, interfectam fuiſſe a marito, eumque caedis a Romulo abſolutum. Fabius Pictor in annalibus ſuis ſcripſit: Matronam, quod loculos, in quibus erant claves cellae vinariae, reſignaviſſet, a ſuis inedia mori coactam. Cato ideo propinquos foeminis oſculum dare permiſit, ut ſcirent, an temetum olerent. Hoc tum nomen vino erat, unde & temulentia appellata. Cn. Domitius Judex pronunciavit, mulierem videri plus vini bibiſſe, quam valetudinis cauſa viro inſciente & dote multavit. Apud Agellium Cato in Oratore de Dote ſic ait: Vir, niſi cum divortium fecit, mulieri Judex, & pro cenſore eſt; Imperium, quod videtur, habet. Si quid perverſe, tetreque factum eſt a muliere, multatur, ſi vinum bibit, ſi cum alieno viro quid probri fecit, condemnatur.* Conf. SUETONIUM Tiber. XXXV. TACIT. Annal. II. 1. XIII. 32.

k) GELLIUS Noct. Attic. XVIII. 6.

§. III.

Quodſi jam in bona, quae conjuges in manum convenientes poſſidebant, eorumque ſpecies inquiramus, occurrunt 1) Bona, quae maritus in conjugium intulit. 2) Omnia bona, quae erant uxoris, & nunc dotis nomine ad maritum pertinerent. 3) Bona, quae ſtante conjugio a marito erant adquiſita, & denique 4) Ea bona, quae uxor adquiſivit, & nomine peculii veniebant.

Circa bona primae & tertiae ſpeciei Maritum plenum habuiſſe dominium, neque Juris quidquam uxori in ea competiiſſe, nullum ſubeſſe dubium autumo. Sicuti autem ſecunda ſpecies ſoluto conjugio dos eſſe ceſſabat, ſic equidem ſtante matrimonio in illa maritum dominium habuiſſe negari nequit, hoc tamen revocabile fuiſſe, ſoluto matrimonio, leges quamplurimae infra recenſendae teſtantur: cumque filiorum, filiarumque peculia ab initio unius eſſent generis, ſcilicet profectitia, certum itidem erit, maritum ſicuti liberis, ita & uxori peculium adimere, ſibique appropriare, ſeu potius interimiſticam illius adminiſtrationem in ſe recipere, eaque mulierem excludere potuiſſe *l*).

§. IV.

---

l) Sic Murrina apud Plaut. Caſin. II. 2. v. 25.

Ita eſt. Unde ea tibi eſt?

Nam peculii probam nihil habere addecet

Clam

§. IV.

Soluto ergo Matrimonio dos erat in regula restituenda; sicque dominium uxoris in illam reviviscebat. Patet hoc ex modo divortiendi, quem D'ARNAY m) & HEINECCIUS n) sic describunt: Actus divortiendi fiebat vel diffarreatione o), vel remancipatione p), vel non usu q); ordinarie in praesentia septem civium, r) pacta dotalia dilacerabantur, actusque divor-

Clam virum; & quod habet, partum ei haud commodum est.
Quin aut viro subtraxerit, aut stupro invenerit;
Hoc viri esse censeo omne, quidquid tuum est.

Inde mansit sequioribus adhuc temporibus, Conventione in manum licet cessante, nihilominus illa Regula Juris: Quidquid habet uxor, id mariti esse intelligitur. L. 51. ff. de Donat. int. vir. & uxor. & sequela, quod conjuges sibi invicem donare non possent. Tit. cit.

m) Tract. cit. de Vita privata Romanorum cap. 5.

n) Antiquit. Rom. in Append. ad L. I. §. 44. seqq.

o) FESTUS voce Diffarreatio. PLUTARCH. Quaest. Rom. Tom. 2. p. 276.

p) Jac. RAEVARD. de LL. XII. Tab. XXII. p. 99. seqq. FESTUS voce Remanicipatam.

q) GELL. Noct. Attic. III. 2. MACROB. Saturn. I. 3. si scilicet uxor nondum circumacto anno a viro trinoctium abfuisset.

r) L. 9. ff. de Divort. Barn. BRISSON. ad L. Jul. de Adult. XXVIII. p. 123.

tii protocollo Cenſorum inſcribebatur *s*): vir uxori claves ei die nuptiali traditas adimebat *t*), verba ſolennia: Res tuas tibi habeto &c. ſa liberto pronuntiabantur *u*), vel abſenti uxori libellus mittebatur *x*), deinde maritus reddebat innocenti uxori dotem. Quodſi nocens eſſet, non tamen adulterii rea, pro quovis liberorum ſextam dotis partem retinebat: ob adulterium autem dimiſſa & dotem & dona nuptialia amittebat, etſi improlis eſſet *y*). Sed ſi bona gratia a ſe invicem diſcederent conjuges, uxor non ſolum dotem recipiebat, ſed & dona & munera a marito facta lucrabatur *z*). Quodſi vero ſine ulla cauſa maritus ab uxore divortiret, ROMULUS, teſte PLUTARCHO, ſanxerat, ut ejus bona partim cederent uxori, partim Ce-

---

s) TACIT. Annal. XI. 30. Scholiaſtes JUVENALIS ad ſatyr. IX. verſ. 75.

t) CICERO Phil. II. 28. Petr. VICTOR. var. Lect. II. 2. Barn. BRISSON. de Ritu nuptiarum p. 232.

u) CICERO de Orat. I. 40. Adde L. 2. §. 1. ff. de Divort. Barn. BRISSON. De formul. VIII. p. 722. Adde L. 9. ff. de Divort. & JUVENAL. Satyr. v. 145.

x) L. 7. ff. De V. S. L. 6. Cod. de Repud.

y) D'ARNAY l. cit.

z) Unde OVIDIUS de remed. amoris v. 669.

Tutius eſt, aptumque magis diſcedere pace
Quam petere a thalamis litigioſa fora:
Munera, quae dederas, habeat ſine lite jubeto,
Eſſe ſolent magno damna minora malo.

Cereri ſacra eſſent *a*). Nullus autem dubito, quin haec omnia tantum ad connubium divortio ſolutum pertineant: Soluto enim per mortem mariti matrimonio uxorem vel partem, vel totam haereditatem ut filiam accepiſſe, ſoluto vero per mortem uxoris conjugio, maritum ut filiae haeredem omnia retinuiſſe mihi notio Conventionis in manum probabile reddit.

§. V.

Ex dictis prono alveo fluere videtur, maritum in bonis uxoris in manum convenientis omne Jus, uxorem vero neque in ſuis, neque in illis mariti aliquod Jus habuiſſe, excepto ſolo caſu dotis ob divortium ſine cauſa factum, vel totius, vel pro parte, & interdum cum augmento reſtituendae.

§. VI.

Vidimus hactenus Jura Nuptiarum per Conventionem in manum initarum, ſupereſt, ut ea, quae in Nuptiis ſine Conventione occurrunt, indagemus; & tunc id obtinuiſſe autumo, quod in Legibus Corpori Juris Civilis inſertis definitum legitur. Videamus ergo, quot ſpecies bonorum conjugalium occurrant.

Reſpectu uxoris Romanae primario in cenſum veniunt I. Bona dotalia. II. Augmentum dotis. III. Bona paraphernalia. IV. Bona receptitia. V. Bo-

---

a) Plutarch. in Vita Romuli p. 39.

Bona in donationem propter nuptias deſtinata. VI. Dona nuptialia. VII. Dona a ſponſo ſponſae collata. VIII. Dona a marito uxori ſtante matrimonio data.

§. VII.

Reſpectu mariti conſiderantur I. Ejus bona in matrimonium illata, II. Bona ab uxore in dotem accepta, III. Bona in donationem propter nuptias aſſignata, IV. Dona a ſponſa ſibi ut ſponſo collata, V. Dona ab uxore ſibi ut marito durante matrimonio data *b*). Conſideremus ſingula ſingillatim, & mutua deducemus Jura.

§. VIII.

I. Bona Dotalia.

Dos, quatenus ſignificat bona dotalia, eſt juxta idioma Legum Romanarum pecunia, quae viro datur, ad ferenda onera matrimonii *c*). Haec ſi a patre detur; *profectitia*, ſi ab uxore ipſa, vel aliunde conſtituta, *adventitia* appellatur *d*). Dividebant etiam dotem in *datam*, *dictam* & *promiſſam* *e*). Hodie autem

---

b) Addi his deberent bona durante matrimonio acquiſita, de quibus tamen jam ſupra dictum, ea pleno jure ad maritum pertinere. Vid. §. IV. not. a.

c) L. 7. pr. L. 56. §. 1. L. 76. ff. & L. 20. Cod. de Jure Dotium.

d) L. 5. pr. & §. 11. ff. eod.

e) Ulp. Frag. Tit. 11. §. 20.

tem vel *promiſſa* vel *tradita* eſt *f*): quae poſterior *numerata* vocatur: prior vero *cauta* dicitur, ſi maritus ſpe numerationis ſuper dote promiſſa, non vero actu numerata apocham dederit *g*). Utilior quoad praeſentis quaeſtionis ſtatum eſt diviſio Dotis in *aeſtimatam*, & *inaeſtimatam*. Dos aeſtimatò data, vel taxationis vel venditionis cauſa aeſtimationem annexam habet. In priori caſu res in ſpecie eſt reddenda, ſed tamen, ſiquid deterius factum, non alio pretio, quam quo aeſtimata, repoſci poteſt *h*). In poſteriore caſu, qui & tacite in omni re fungibili in dotem data occurrit *i*), ſpecies reſtituenda haud venit, ſed aeſtimatio *k*).

§. XI.

Ex his definitionibus ſequentia eruere licebit axiomata:

I. Dotis aeſtimatò, & quidem venditionis cauſa datae plenarium dominium ad maritum tranſit *l*).

Cor. Hujus ergo dotis caſum ſentiet maritus.

II.

---

f) L. 1. & 6. C. de Dote promiſſ. L. 13. §. 2. ff. de fund. dot.

g) Tit. Cod. de Dote cauta, non numerata.

h) L. 69. §. 7. ff. L. 21. C. de Jur. dot. L. 50. ff. ſolut. matr.

i) L. 42. ff. de Jur. dot.

k) L. 10. pr. ff. de Jur. dot.

l) L. 10. ff. pr. ff. de Jur. Dot.

II. Dotis inaeſtimatò, vel aeſtimatò ſed taxationis gratia datae plenum dominium penes maritum non eſt, ſed valde limitatum *m*). Sic quamvis maritus dicatur Dominus dotis *n*), quamvis fructus ordinarios conſtante matrimonio perceptos ſuos faciat. L. 7. pr. §. 1. L. 10. §. 3. ff. L. 20. C. de Jure dot. quamvis res dotales fungibiles, etiamſi ſervando ſervari poſſint, ac inaeſtimatò datae ſint, pro libitu alienare queat, neque uxor eas ideo, quod non conſenſerit, vel quod maritus poſtea ſolvendo non fiat, revocare queat *o*), quamvis marito competat rei dotalis amiſſae vindicatio *p*), actio furti *q*), actio Legis Aquiliae, vel injuriarum *r*). Nihilominus tamen uxor etiam Domina vocatur *s*): Uxor, vel alius, ad quem dos reverſura eſt, eam a quovis alieno poſſeſſore vindicare po-

---

m) L. 21. C. de fund. dotal.

n) Pr. Inſt. Quib. alien. lic. L. 13. §. 2. ff. de fund. Dotal. L. 23. & 30. C. de Jur. Dot.

o) Arg. pr. Inſt. cit. L. 62. ff. ſolut. matr. Cui non obſtat L. 22. C. de adm. Tut. utpote quae de Tutore a marito diverſiſſima Jura habente agit.

p) L. 9. C. de rei Vind.

q) L. 49. in fin. ff. de furt.

r) L. 18. §. 1. ff. Solut. matr.

s) L. 75. ff. de Jur. Dot. verb. *Mulieris tamen eſt*. L. 30. C. verb. *In ejus permanſit dominio*. Adde L. 3. §. 5. ff. de minor. L. 16. ff. de Religioſ. & Sumt. fun. L. 14. ff. ad L. Falcid. L. 1. C. de Dote cauta. Nov. 61. L. 4. de Collat. L. 9. §. 3. ff. de Jur. Dot.

poteſt *t*). Uxor fructus extraordinarios conſtante matrimonio perceptos ſuos facit *u*). Omne periculum & interius rei dotalis ad uxorem tanquam Dominam pertinet *x*), & maritus fundum totalem, ſeu quamlibet rem immobilem inaeſtimatò datam per L. Juliam, invita uxore, alienare prohibetur, & ne quidem ea conſentiente oppignorare poteſt *y*). Quod Justinianus eo extendit, ut maritus nequidem conſentiente uxore, nec haec conſentiente marito, rem dotalem immobilem alienare *z*), nec ſervitutes, vel alia jura remittere, nec onera praedio dotali imponere *a*), nec uſucapiendi conditionem alii concedere poſſit *b*). Imo & maritus contra naturam pleni dominii culpam levem in concreto de re dotali praeſtare tenetur *c*). Ex quibus ſponte ſua ſequitur, ex neu-

trius

t) L. 3. C. de Rei Vind.

u) L. 7. §. 12. ff. Solut. matr. L. 10. §. 2. ff. de Jur. dot.

x) L. 9. C. de pign. act. L. 23. ff. de Reg. Juris. L. 24. §. Si maritus ff. Solut. matr.

y) L. 1. §. 1. L. 2. ff. de Fund. dot. L. 1. C. de Fund. dot. pr. Inſt. Quib. alien. licet.

z) L. un. §. 15. C. de Rei uxor. act.

a) L. 5. ff. de Fund. dot.

b) Pr. Inſt. Quibus alien. licet. Hodie alienatio rei dotalis immobilis cum conſenſu uxoris, vel ejus, ad quem reverſura eſt, fieri poſſe videtur. Frek. Lib. 1. Tit. 45. n. 11., modo uxor majorennis ſit. Quod tamen Judicis arbitrio, & uſui forenſi relinquendum puto.

c) L. 17. pr. ff. de Jur. dot.

trius parte plenarium esse dominium, sed utrinque a legibus limitatum, sicque illam distinctionem, qua Authores has difficultates tollere student, inter dominium civile & naturale, sive dominium quiescens, potius terminologiam, quam realitatem aliquam sapere. Dicamus ergo adesse hic speciem alicujus Dominii minus pleni, cujus limites Leges praefixere, & quas Judicem sequi oportet. In dubio autem ob insignem dotium favorem potius pro dominio uxoris, quam mariti judicandum; quoad administrationem autem tamdiu, quamdiu uxori in aliis bonis mariti adhuc est securitas *d*), pro marito standum erit.

§. X.

Augmentum Dotis.

Hoc Jure Romano est, quando vel ille, qui dotem dat, aliquid ultra promissam quantitatem addit, vel alius novam dotem constituit, vel qui dotem accepit, plus se accepisse, & sibi ipsi in dotem datum esse, fatetur, quam accepit *e*). Cum jam totum dotis fundamentum in eo consistat, quod detur ad ferenda onera matrimonii, parum autem intersit, an ante, vel durante matrimonio, ad hunc finem quid conferatur: non erravero, si dicam, ea, quae Juris sunt

d) Arg. L. 30. C. de Jur. dot.

e) L. 2. C. de Dot. caut. L. 4. ff. de Jur. Dot. Nov. 22. c. 31.

ſunt *in dote*, etiam in *illius* augmento locum habere, dummodo non propter privilegium praelationis, doti conceſſum in praejudicium fiat creditorum, ſicque circumventionis abſit ſuſpicio *f*). Inde & augmentum ſoluto matrimonio cum ipſa dote reſtituendum venit *g*).

§. XI.

Bona Paraphernalia.

Naturam bonorum paraphernalium optime explicat ULPIANUS *h*), dum ſic ait:

„ Caeterum ſi res dentur in ea, quae Graeci „ παράφερνα dicunt, quaeque Galli peculium appel- „ lant, videamus, an ſtatim efficiuntur mariti? & „ putem, ſi ſic dentur, ut fiant, effici mariti: & „ cum diſtractum fuerit matrimonium, non vin- „ dicari oportet, ſed condici, nec dotis actione pe- „ ti, ut Divus MARCUS & Imperator noſter cum pa- „ tre reſcripſerunt; Plane ſi rerum libellus marito „ detur, ut Romae vulgo fieri videmus. Nam mu- „ lier res, quas ſolet in uſu habere in domo mariti, „ neque in dotem dat, in libellum ſolet conferre, „ eumque libellum marito afferre, ut is ſubſcribat, „ quaſi res acceperit, & velut chirographum ejus

„ uxor

---

f) Nov. 97. c. 2.

g) L. 26. §. 2. ff. de Pact. dot.

h) L. 9. §. 3. ff. de Jur. dot.

„ uxor retinet, res quae libello continentur, in do-
„ mum ejus se intulisse, hae igitur res an mariti
„ fiant, videamus, & non puto, non quod non ei
„ traduntur, quid enim interest, inferantur volente
„ eo domum ejus, an ei tradantur? sed quia non pu-
„ to hoc agi inter virum & uxorem, ut dominium
„ ad eum transferatur, sed magis, ut certum sit, in
„ domum ejus illata, ne, si quandoque separatio fiat,
„ negetur, & plerumque custodiam earum maritus
„ repromittit, nisi mulieri commissae sint, videbi-
„ mus harum rerum nomine, si non reddantur,
„ utrum rerum amotarum, an depositi, an mandati
„ agere possit? & si custodia marito committitur, de-
„ positi vel mandati agere poterit, si minus, agetur
„ rerum amotarum, si animo amoventis maritus eas
„ retineat; aut ad exhibendum, si non amovere eas
„ connisus est.

Ex his ergo, nec non ex aliis Legibus patet, in bonis paraphernalibus marito administrationem, sed nonnisi volente, & connivente uxore *i*) concedi, prout & uxori rationes reddere, culpamque praestare tenetur *k*); adeoque nullam dominii speciem, nec usumfructum de Jure habet maritus: uxor econtra respectu horum hypotheca tacita gaudet, si non ex-
tent

---

i) L. 8. & 11. Cod. de Pact. convent.

k) L. 11. cit. & L. penult. p. ff. ad L. Falc.

tent bona, quodsi extent, ut domina vindicabit, nisi pacto speciali ea mariti esse voluerit *l*).

§. XII.

Bona Receptitia.

Bona, quae nec in dotem data, nec uti paraphernalia in domum illata, vel si illata sint, speciali pacto tanquam pro non illatis declarata sunt, Receptitia appellantur. Et de his nullum supererit dubium ea in plenissimo uxoris dominio remanere, quamvis non negem, maritum in utilitatem uxoris super ejusmodi bonis etiam sine Mandato expresso negotiorum gestoris adinstar utiliter agere posse.

§. XIII.

Quaenam autem bona in dubio esse praesumantur, an dotalia, an paraphernalia, an receptitia? ex generali praesumptionum regula dijudicandum arbitror. Cum enim in dubio id praesumendum sit, quod per se subsistit, & ad suum esse speciale pactum non desiderat; jam autem dos destinationem ad onera matrimonii sustinenda requirat; Bona autem receptitia speciali indigeant exceptione, patebit, bona in dubio paraphernalia praesumenda esse.

l) L. 9. §. 3. in pr. ff. de Jur. dot.

§. XIV.

Bona a marito in donationem propter nuptias destinata.

Quid Donatio propter nuptias significet, Authores inter se non consentiunt, & ipse HEINECCIUS a se ipso vel dissentit, vel sententiam mutavit: audiamus ergo illum secum ipso certantem, qui in Elementis Juris Civilis juxta ordinem Pandectarum *m*) sic ait:

„ Donatio propter nuptias (olim ἀντιφέρνη, quia „ nonnisi ante nuptias fieri poterat, cum hodie & „ constante matrimonio fieri atque augeri possit) Jure „ Romano, est donatio a sponso vel marito sponsae „ uvorive facta in securitatem dotis *n*); inprimis „ facta ob frequentiam divortiorum, & quia fide-„ jussores pro dote non admittebantur. *o*)

Ex qua definitione deinde infert:

„ Cum ergo in securitatem dotis detur, facile „ patet, eam tum quoad quantitatem, tum quoad „ leges, vel conditiones doti per omnia aequalem „ esse debere *p*). Constante matrimonio nec posses-„ sio-

m) Edit. primae de anno 1728. sub Tit. de Jur. dotium §. 193.

n) §. 3. Inst. de Donat. L. ult. C. de Donat. ante nupt.

o) Inst. §. 877. L. 1. 2. C. de fidejuss. dot.

p) D. L. ult. Nov. 97.

„ ſionem, nec dominium, nec uſumfructum rei do-
„ natae ad uxorem tranſire, ſed tantum Jus pigno-
„ ris. *q*)

E contrario in Diſſertatione, quam ſub ejusdem HEINECCII Praeſidio defendit Fridericus Sigismundus WIZLEBEN anno 1740. *r*), ſic habet:

„ Eſt igitur propter nuptias donatio pecunia,
„ quam vir, vel alter ejus nomine uxori ſuae conſti-
„ tuit, unde, ſi fuerit opus *s*), conſtante matrimo-
„ nio ſe, maritum & familiam poſſit alere.

Quam definitionem potiſſimum ex L. 29. Cod. de Jure dotium deducit: & Jus pignoris ex variis rationibus *t*) uxori in hac donatione negat, hosque illi effectus tribuit:

 „ 1)

q) L. 29. C. d. Jur. dot. Nov. 61. Cap. 2.

r) §. 11.

s) Scilicet ſi adhuc durante matrimonio maritus ad inopiam ſit deductus. L. 29. C. de Jure dotium.

t) Argumenta illius potiſſima haec ſunt:

„ Nullus in toto Jure Civili extat locus, qui aſſer-
„ tioni huic (ſcilicet uxorem in donatione propter
„ nuptias Jure pignoris gaudere) indubitatum ferat
„ ſuffragium; certe haec cautio ſuperflua videbitur re-
„ putanti, quod JUSTINIANUS in L. 12. C. Qui po-
„ tior in pign. uxoribus, dotium intuitu, tacitam
„ conceſſerit hypothecam in omnibus maritorum bo-
„ nis, ipſis quoque tempore anterioribus hypothecis
„ praeferendam. Idem tamen privilegium ad ante nu-

„ ptias

„ 1) Ad illa pericula declinanda, & ut mulieri-
„ ribus nubendi adderetur fiducia, viri, ex rebus suis
„ ut

„ ptias donationes minime extenditur, §. 2. cit. Le-
„ gis ratione ab Augusto adducta: Non enim pro lu-
„ cro fovemus mulieres, sed ne damnum patiantur,
„ suisque rebus defraudentur, curamus. Altum si-
„ lentium de pignore in securitatem dotis; hoc enim
„ si sustinuissent hae donationes, dotium quoque pri-
„ vilegia debuissent in illas transscribi, ipsis scilicet
„ dotibus profutura.

Recitata deinde L. 29. C. de Jure Dotium sic pergit:

„ Initio statim Imperator sanxit, uxores moto con-
„ cursu e bonis mariti, praeter dotem, & res pro an-
„ te nuptias donatione suppositas vindicare posse.
„ Quis autem creditori concederet, a quo in hoc ca-
„ su uxores haud differunt, ut hypothecam cum sorte
„ credita aufferret simul? alterutro enim illum opor-
„ tet esse contentum.

Et §. 22. concludit:

„ Sed finge, rem ita se habuisse, certe tunc uxor
„ utrumque servare non potuit in concursu; verum
„ obtento alterutro ab alterius abstinere petitione,
„ restituta enim dote hypotheca pro ista data talis esse
„ definit; liberatur enim pignus, sive solutum est
„ debitum, sive eo nomine satisfactum. L. 6. pr. ff.
„ Quib. mod. pign. vel hypoth. solv. L. 13. §. 2. de
„ Pignor. & Hypoth. Sed e. L. 29. C. de Jur. dot.
„ duplex isti vindicatur hypotheca, quarum priorem
„ dotis causa, ab uxore illatae ei, dederat maritus;
„ alte-

„ ut plurimum, certam illis designabant quantitatem „ bonorum, ex cujus istae reditibus caperent alimen- „ ta, marito praeter spem reliquis exuto facultati- „ bus, obve id inhabili porro ad prospiciendum fa- „ miliae suae & conjugi. Haec oblata uxori bona „ propter nuptias donationis nomine veniebant, ac „ Leges tribuerunt in eis potiora Jura mulieribus, „ nisi antiquiora forsan aliquis probare posset credi- „ tor. *u*) Exceptione itaque contra quemvis se tuta- „ batur, tempore posteriorem sibi, si horum bono- „ rum teneret jam possessionem; verum si hanc alius „ praeoccupasset, poterat expelli vindicationis actio- „ ne, ab uxore mota, licet ista dotem illatam, vel „ res pro ea suppositas jam fuerit consecuta.

„ 2) Quamvis vero mulieres ad possessionem „ interdum potuerint pervenire donationis nuptialis, „ tamen cum illa alienandi haec bona facultatem neu- „ tiquam consecutae sunt, quamdiu nulla matrimo-

---

„ alteram vero idem constituerat ob praestationem do- „ nationis nuptialis. Unde haud temere infero, cum „ rei utriusque diversitas ex eis, quae dicta sunt, satis „ elucescat, hanc dotium securitatem in ipsa propter „ nuptias donatione quaesitam hactenus ipsis Romanis „ quidem prorsus fuisse incognitam, partum vero spu- „ rium esse aevi recentioris, cujus falso jactata origo „ ab humanioribus Jurisconsultis magis neglecta fuit, „ quam credita.

u) L. 29. cit.

„ nii ſolutio interveniſſet, ſed tantum fructus pote-
„ rant inde percipere, inſumendos in ſuſtentationem
„ ſui, mariti ac familiae, quippe rei familiaris cura
„ mutato ordine naturali, jam ad uxorem redierat,
„ cum vir oſtendiſſet, ſe ei eſſe imparem.

„ 3) Quare ſatius fore duxerunt LL. ſi & dotis
„ nuptialis adminiſtratio hoc caſu concederetur uxo-
„ ri, neque id marito damnoſum erat, quippe quem
„ jam alere iſta debuerat, pudendum licet.

„ 4) Ob haec jam non dubitat, quin in hac
„ donatione uxori civile aliquod dominium poſſit
„ vindicari, cum nequaquam in eo videatur a doti-
„ bus differre.

„ 5) Soluto vero matrimonio morte mariti do-
„ natio propter nuptias eodem jure ad ejus haeredes
„ veniebat, uti alias dos profectitia defuncta uxore
„ redire ad patrem iſtius debuit. Salvis tamen for-
„ ſan de retinenda donatione pactis *x*).

„ 6) Quamvis vero alias lucri condonatione
„ nuptiali ſpem nullam haberet uxor, niſi, quod jam
„ diximus, mortis interventu matrimonium finitum
„ eſſet, extra hunc caſum tamen idem mulieres po-
„ terant ſortiri, facto cum viro divortio, cui ejus
„ im-

x) L. 9. C. de Pact. convent.

„ improba vitae ratio caufas dederat legitimas, & „ quarum indicem nobis exhibent Leges *y*).

„ 7) Si mulieri donatio haec vel pars ejus ali- „ qua in lucrum ceffiffet viro mortuo; quod per pa- „ cta dotalia fieri poterat, plenum ejus nancifcebatur „ dominium, liberamque habuit adminiftrationem „ tam inter vivos, quam mortis tempore, dummodo „ abftinere repetitis alterius viri amplexibus, ac fe- „ cundarum nuptiarum fugeret folennia. Superanti- „ bus autem continentiam ejus carnis concupifcentiis, „ ac illam rapientibus in thorum alterius viri, amiffa „ horum proprietete bonorum, tantum ufufructu „ gaudebat, quamdiu viveret, dominio ad liberos „ prioris conjugii jam devoluto *z*). Qua quidem „ facultate fruendi ifta nec digna putabatur, quae, „ nuptiarum feftinatione non praeftitiffet luctus reli- „ gionem priori viro, taedasque conjugales accendiffet „ quafi in rogo iftius *a*), quod tempus lugendi anni „ fpatio definitum fuit a Theodosio *b*): cum ex Ro- „ muli inftituto, antea decem menfes fufficerent *c*). „ Justinianus poftea primus veterem morem folvit,

Kkkkk 5 „ adi-

y) L. 8. §. 3. C. de Repud. Nov. 117. c. 9. Parnormit. ad C. Plerumque 4. X. de Donat. inter vir. & uxor.

z) L. 5. L. 6. §. 1. L. 8. §. 3. C. de fecund. nupt. Novell. XXII. C. 23. & 24.

a) Nov. cit. c. 22.

b) L. 2. C. de fec. nupt.

c) Vid. Dion. Gothofred. ad cit. L.

„ adimendo mulieribus proprietatem in ante nuptias
„ donatione, ſive ad ſecundas nuptias venerint, ſive
„ etiam non *d*). Cujus tamen conſilii mox eum poe-
„ nituit, unde conſtitutum legitur *e*), ut illa, quae
„ ſervata priori fide ſecundas evitaſſet nuptias, ex
„ hac viri largitate virilem teneret portionem cum
„ filiis, omni, in iſta parte, proprietatis Jure gau-
„ dens, in matronalis ſcilicet praemium caſtitatis.

§. XV.

Haec pro theoria ac hiſtoria Juris Romani adduxiſſe ſufficiet, ulterius enim evagari ipſe Heineccius diſſuadet, dum ſic ait: *f*)

„ Sed eo ſenſu donationes propter nuptias fere
„ ignorant gentes originis Germanicae, quamvis
„ Doctores, qui, ut coquus Plautinus, diverſa Jura
„ miſcent, hoc vocabulo inſignire ſoleant, modo
„ Dotalitium, modo Morgengabam, modo Augmen-
„ tum dotis.

Ut tamen mentem meam circa hunc diſſenſum Heineccianum concludendo aperiam, media via incedendum reor, hancque donationem tam in ſecuritatem dotis, quam in ſubſidiariam ſuſtentationem datam fuiſſe autumo. *g*) §. XVI.

---

d) Nov. XCVIII. C. 1.

e) In Nov. 127. C. 3.

f) In Elem. Jur. Civ. juxta ord. Pand. §. 195.

g) Et ſic utriusque theſeos & rationes & Leges facile concilian-

§. XVI.

Dona Nuptialia.

Dona nuptialia, germani die Hochzeitgeschenke, ea appello, quae ab extraneis (vel etiam a parentibus, sed non ex debito) liberaliter in neo-nuptas personas conferuntur, & haec aliarum donationum instar consideranda esse, per se patet; quodsi ergo utrique conjugum tanquam uni donatario dentur, amborum ut sociorum erunt, sicque, nisi actu dividant, rem

ciliantur: ea enim, quae supra §. XIV. Not. *d.* pro eliminando Jure pignoris allata sunt, me non movent; Nam ad 1) Adest textus sat clarus in L. ult. Cod. de Donat. ant. nupt. Ad 2) Verum equidem est, JUSTINIANUM uxoribus dedisse hypothecam tacitam in bonis mariti; sed eo ipso, quod JUSTINIANUS hoc primus tribuerit, sequitur, antea uxores hypothecam non habuisse, consequenter ea in donatione propter nuptias opus fuisse. Taceo, quod & haec hypotheca in Donatione sit specialis, quae notorie varia prae generali dotis habet praecipua. Ad 3) Lucrum sane per hoc pignus non accipit mulier, sed tantum damni aversionem, & securitatem, quam per cautionem fidejussoriam non poterat habere, igitur pignoratitiam vel hypothecariam obtinebat. Ad 4) Verum est, & uxoribus competere vindicationem: hanc tamen nequaquam hypothecam extinguere ex eo patere arbitror, quod & legatario rei vindicatio actiove hypothecaria competat, non tamen plus, quam solidum accipiat.

rem communem repraeſentabunt, quodſi vero uni ſoli deſtinata ſint, ea & ſolus ſibi adquiret. In dubio ergo, cum ſocietatis conjugalis intuitu fiant, hac donatione Donata erunt communia.

§. XVII.

Dona a ſponſo ſponſae collata.

Quamvis Romani ex diverſis rationibus donationes inter virum & uxorem, conſtante matrimonio, factas prohibuiſſent, cum tamen potiſſima eorum ratio fuerit, ne amor conjugalis ſit venalis, haec ipſa ratio eos movit, ut tales donationes inter ſponſum & ſponſam valerent, utpote per quas nuptiae promoverentur, amorque in conjugio futuro neceſſarius adquireret initium. Quodſi ergo ſponſus ſponſae ante nuptias etſi in ipſa nuptiarum die donaſſet, ſubſiſtebat haec donatio, *b*) & aliis ad hunc actum requiſitis exiſtentibus, res donata, & acceptata in ſponſae transſibat dominium; ex quo ſponte ſua fluit, in arbitrio ſponſae fuiſſe, ejusmodi dona, vel doti, vel paraphernalibus, vel receptitiis bonis annumerare.

§. XVIII.

---

b) L. 5. pr. L. 27. & L. 64. ff. de Donat. int. vir. & uxor. Haec de donatione inter deſponſatos facta matrimonio ſecuto obtinere per ſe patet, quodſi vero donatum quid fuerit, praeciſe intuitu nuptiarum futurarum, quod in dubio praeſumendum, iis haud ſecutis, condictionem competere, nullus dubito.

§. XVIII.

Dona a marito, ſtante matrimonio, uxori data.

Primis Romanae Reipublicae temporibus, cum adhuc nuptiae per Conventionem in manum celebrarentur, ſicque uxor ut filiafamilias haberetur, mirum non erat, donationes inter conjuges non ſubſtitiſſe: Cum enim filia omnia adquireret patri, & ex analogia uxor marito, maritus donans ſibi ipſi donaſſe videbatur, quod cum primis principiis repugnet, utique omni effectu deſtituebatur. Exoleſcente equidem in manum Conventione, ceſſabat haec ab uxore marito facta adquiſitio, manſit tamen donationum prohibitio, ex eo ſcilicet fundamento, ne amor conjugalis fieret venalis, ne locuples pauperior redderetur, & ne ceſſante donatione divortia multiplicarentur. Inde ergo ejusmodi donationes inter conjuges erant prohibitae *i*) & ipſo Jure nullae. *k*) Hinc res donatae quovis tempore vindicari vel condici poterant, *l*) qui ſtatus uſque ad tempora ANTONINI, Imperatoris SEVERI filii, perdurabat. *m*) Sed ANTONINUS rigorem hunc mitigaturus orationem de confirmandis donationibus in Senatu habuit, authorque fuit Senatusconſulti, ut donationes inter conjuges in poſterum

ſterum

---

i) L. 1. & 3. ff. de Donat. inter vir. & uxor.

k) L. 3. §. 10. ff. eod.

l) L. 5. §. 18. L. 6. L. 7. pr. ff. eod.

m) L. 32. ff. eod.

ſterum valerent, dominiumque rei donatae in donatarium tranſiret, & exinde obligatio civilis oriretur, ſola reſervata revocandi in vita poteſtate, hac vero per mortem ceſſante, ejusmodi donatio pro donatione per mortem confirmata haberetur, eſſetque, inſtar donationis mortis cauſa. Quodſi ergo maritus uxori quidquam donaſſet, in illam tranſibat dominium, revocabile tamen: per hoc conſtituebatur poſſeſſor bonae fidei, ita ut fructus percipiendo, & conſumendo ſuos faceret; Revocatione vero contingente res extantes, & fructus, ex quibus locupletior facta eſſet, neque praeſcripſiſſet, marito reſtitueret; reliqua autem, quae conſumpſiſſet, vel unde locupletior facta haud eſſet, aut uſucepiſſet, uxor retinebat. *n*)

§. XIX.

---

n) Patent haec clariſſime ex verbis Ulpiani L. 32. §. 1. ff. eod.

„ Oratio autem Imperatoris noſtri de *confirmandis* „ donationibus non ſolum ad ea pertinet, quae no„ mine uxoris a viro comparata ſunt, ſed ad omnes „ donationes inter virum & uxorem factas, ut & ipſo „ Jure res fiant ejus, cui donatae ſunt, & obligatio „ ſit civilis, & de falcidia, ubi poſſit locum habere, „ tractandum ſit, cui locum ita fore opinor, quaſi „ teſtamento ſit confirmatum, quod donatum eſt.

Cui ſi integri tituli tam Digeſtorum, quam Codicis de Donat. inter vir. & uxor. jungantur, facile concludes a Lege prima ff. Digeſtorum uſque ad 31. incl-

ſtatum

§. XIX.

Ex his ergo concludere licebit, ea, quae a marito uxori donata fuere, ſtante matrimonio, ad eam ita pertinuiſſe, ut tanquam bonae fidei poſſeſſor fructus exinde percipere, praeſcribere, ac etiam rem conſumere potuerit; accenſendae ergo erunt res donatae vel bonis receptitiis, vel, ſi mavis, paraphernalibus, ſalva tamen revocatione.

§. XX.

Hactenus de bonis uxoris, jam de bonis mariti agendum erit, ubi primo occurrunt

Bona mariti in matrimonium illata.

Maritum hic ſub duplice perſona conſiderare poſſumus, vel ut filium- vel ut patremfamilias. Cum enim de Jure Romano per nuptias, aut ſeparatae oeconomiae inſtitutionem patria poteſtas in filios non ſolveretur, conſequens erat, talem filium etſi conjugatum regulariter bona propria non habuiſſe, ſed vel nihil proprii, vel peculia tantum poſſediſſe: quo caſu res juxta naturam peculiorum erat dijudicanda. Quodſi maritum conſideremus ut patremfamilias, hic ſua bona pleniſſimo Jure ſibi habuit; niſi forſan quaedam

ſtatum antiquae donationis, a L. 32. vero uſque ad finem ſtatum a Senatusconſulto conſtitutum recenſeri, indeque Leges Senatusconſultum antecedentes a ſubſequis explicari & reſtringi.

dam ex iis vel in dotem uxori dederit, vel in donationem propter nuptias aſſignaverit. De quibus jam ſigillatim.

§. XXI.

Bona mariti ab uxore in dotem accepta, vel a ſe ipſo in dotem data uxori.

Quid Juris uxor maritusve in bonis dotalibus habeant, §. VIII. abunde eſt explicatum; hinc ulterius ea diſquirere haud opus erit; cumque ea bona, quae forſan ſponſae inopi ipſe maritus in dotem aſſignat, vere dotalia fiant, ea inſtar dotalium aliunde obvenientium iisdem regulis regi in aprico eſt.

§. XXII.

Bona a marito uxori in donationem propter nuptias aſſignata.

Dona a ſponſa ſponſo collata.

Dona ab uxore marito data.

Et de his jam ſupra §§. XIV. & ſeqq. actum. Jura ergo hic plane eſſe reciproca nemo negabit. Quodſi his axioma generale, quod Tertius Tertium de Jure Romano obligare non potuerit, ſeu Tertio per Tertium obligatio nec activa, nec paſſiva adquiratur: o) & ſpecialius, quod nec Maritus pro uxore, nec

o) Tot. Tit. Inſt. Per quas perſ. cuique adq.

nec uxor pro marito teneatur, *p*) facile casus singulares circa contractus ab uno conjugum initos decidendi erunt. *q*)

SECTIO II.

DE SINGULARIBUS QUIBUSDAM BONORUM CONJUGALIUM SPECIEBUS IN GERMANIA, ET JURE CONJUGUM IN ILLA.

§. XXIII.

In Germania nostra per communionem bonorum hinc inde introductam, partim universalem, partim generalem, & particularem Jus Romanum multum immutatum esse, jam alibi me deduxisse memini. *r*) De hac ergo, quatenus Jus Germanicum attinet, nil dicam: quaedam tamen bonorum conjugalium species singulares occurrunt, de quibus brevem mentionem facere oportet: Tales sunt Dotalitium, Vitalitium, seu Vidualitium & Morgengaba, nec non apparatus muliebris.

§. XXIV.

p) Tot. Tit. Cod. Ne uxor pro marito.

q) Qui plura desiderat, adeat Sam. STRYKII binas Dissertationes: de Jure Mariti in bona uxoris. Et de Jure uxoris in bona mariti.

r) Vid. Diss. de Successione Conjugum. Quae proxime huic Thesauro inseretur. Conferantur interea Dissertation. RÖTHLEINII, & KLEIBERTI. Sect. I. Opusc. XX. & XXI.

§. XXIV.

Dotalitium.

De dotalitio tot extant Tractatus, & Dissertationes, ut sane actum agere viderer, si eas exscribendo, aut commentando hic illustrare vellem; satius ergo duco, in compendio hic referre, quae fuse ab aliis tractantur. Mariti potissima cura in eo versatur, ut familiae de alimentis prospiciat; cum jam uxores etiam ad familiam tanquam membrum praecipuum pertineant, rationi congruum est, ut & ei de alimentis finito matrimonio securitas quaedam praestetur. Quamvis enim Jure Romano dotes ad uxorem redirent, Germani tamen ejusmodi dotes ignorabant, cum teste TACITO s) non uxor marito, sed maritus uxori dotem afferret. Complexus ergo omnium rerum, a marito uxori ad ferenda futurae viduitatis onera concessarum, Dotalitium, Vidualitium, Witthum, Wittibsitz, & quia ad dies vitae ordinarie conceditur, Vitalitium, Leibgeding, Leibzucht appellatur: quod posterius tamen stricte sumtum a dotalitio multum differt.

§. XXV.

Ratione hujus dotalitii autem apud Germanos hodie potissimum ea videtur adesse observantia, quod respectu Nobilium dotalitia sint quasi necessitatis,

---

s) De Morib. Germ. c. 18.

tis, respectu ingenuorum & plebejorum vero voluntatis. Apud illos ergo constitutio praesumitur, apud hos vero probanda venit. Origo hujus differentiae ex eo deducenda, quod certissimum sit, olim mulieres ideo nullam dotem habuisse, t) quia ob sumtus militiae

t) Selchov. Elem. Jur. Germ. §. 440. & ibi fuse allegati. Neque tamen exinde concludendum est, filias Nobilium Germaniae olim omni omnino pecunia cassas, & illocabiles extitisse: Sicuti enim res non est sine exemplo, ipsis amplissimam dotem contigisse, * ita praesertim novae nuptae ad instruendam maritalem oeconomiam, licet parata pecunia data non esset, multis rebus, vestitu, supellectile, jocalibusque ** instruebantur, quod olim Vaderphium *** postea vero apparatum & instructum muliebrem **** die Aussteuer appellaverunt, qui apparatus etiamnum quotidie obvius dotis loco hodie haberi debet, nisi ex pactis dotalibus, & intentione paciscentium ipsum a dote distingui appareat. *****

* Strubens Nebenstunden. P. V. p. 270. seqq.

** Petr. Müller de Jocalibus. Gotl. Arn. Spies de mulierum Ornamentis.

*** Christ. Henr. Breuning de Vaderphio veterum Germanorum.

**** Jo. Geo. Estor de Apparatu & Instructu muliebri nuptarum praeter dotem pactis dotalibus praemisso. Henr. Gottl. Pierés de Differentia dotis & instructus muliebris.

***** Puffendorf. Tom. I. Observ. 206. Grupenii Disput.

litiae ab omnibus ingenuis faciendae, cujus incapaces erant foeminae, ipsae ad possessionem praediorum non vocabantur, ex quibus sumtus militiae praestari debebant, quod olim in omnibus ingenuis observatum, postea solis Nobilibus & Illustribus remansit, utpote qui militarem gloriam ad posteros transferrent. Introducto autem Jure Romano, cum indignum Jurisconsultis videretur, filiam nobilem sine dote in matrimonium collocari, a saeculis inde XIII. & XIV. filiabus etiam Illustrium & Nobilium dotes in sensu Juris Romani constitui coeperunt. *u*)

§. XXVI.

Introducta ergo dote donatio quoque propter nuptias *x*) (Gegenvermächtniß, Gegenheimsteuer, Gegenwidme, Widerlage, Kehrung, Zugeld) Lege Romana similiter probabatur, eademque etiamnum in singulis fere pactis nuptialibus Nobilium commemora-

---

Disput. von der jungfräulichen Ausssteuer, als einem Paraphernal-Guth, und von Ingedomte, von Kistenpfand ꝛc. Ejusdem Uxoris Theotiscae cap. 3. p. 49. Strubens Bedenken. T. 1. n. 53. p. 133. seqq.

u) Joach. Schoepfer de alimentis & dote filiarum Nobilium.

x) Chr. Gottl. Hoffmann Diss. Jur. R. & G. in Donat. propter nuptias. Erf. 1727. Lips. 1736. Jo. Gottl. Heineccius de Uxore per propter nuptias donationem de alimentis secura tantum Hal. 1749.

ratur. Enim vero alia ejus in Germania, quam apud Romanos ratio, cum non tam ob ſecuritatem dotis, ſed alimentorum uxori in caſu viduitatis praeſtandorum ſecuritatem praeſtari ſoleat. *y*) Hinc foeminae etiam indotatae eadem hodie augentur, nec ad quantitatem dotis in ejusdem determinatione reſpicitur, cum dote major, minorque eſſe poſſit, eademque de cauſa uxori, etiamſi dotem ſalvam habeat, donationis propter nuptias uſusfructus ſalvus maneat: *z*) Tacita vero hypotheca intuitu hujus donationis uxori non competit, niſi Lege Provinciali diſerte tribuatur. *a*)

§. XXVII.

Eſt ergo dotalitium *b*) ipſa dos Juris Germanici, a marito eum in finem oblata, ut & dos compenſetur, & uxor ſoluto matrimonio honeſte ſe exhibere poſſit. Hinc quantitatem maritus pacto definit, & tunc perinde eſt, ſive dominium, ſive uſumfru-

y) Hoffmann l. c. §. 6. p. m. 32. ſeqq.

z) Pufendorf. T. II. Obſ. 39. III. 121. Gebauer in Ord. Inſt. II. 7. p. 56.

a) Quod factum Jur. Sax. Electorali. Carpzovius P. II. C. 16. d. 1. & Lüneb. P. O. c. 24. Pufendorf II. 39. §. 27. p. 183. Conf. Tob. Jac. Rheinharth de Uxore in donatione propter nuptias neque dominium, neque hypothecam habente. Erf. 1729. Conf. Holſt. L. G. O. P. 4. T. 5. §. 9. p. m. 29.

b) C. 10. Cauſ. 36. Q. 2. cap. 15. X. de for. c om pet.

fructum certorum bonorum uxori adſignet. Marito autem non definiente, Lex definit, pro modo dotis illatae. Ex quo intelligimus. 1) Cur maritus quidem & indotatae conſtituere dotalitium poſſit, Lex tamen eam non conſtituat, niſi probetur, dotem eſſe illatam. 2) Cur ſalvum ſit viduae arbitrium, dotem repetere, an dotalitium habere malit. 3) Cur dotalitium non extinguatur, foemina ad ſecundas nuptias transeunte. 4) Cur non requiratur, ut promittatur doti aequale. 5) Cur illud dotem abſorbeat. 6) Cur dotalitium legitimum in certa quantitate uſurarum, veluti apud Saxones in quadruplicatis, alibi tantum in duplicatis, conſtet. *c*)

§. XXVIII.

Ratione Juris uxoris in dotalitium, & matrimonio nondum per mortem ſoluto, aliud praeter hypothecam doti propriam concedere nequeo, ſi dotalitium dotem abſorbeat. Generatim tamen haec hypotheca ratione dotalitii non competit, *d*) niſi ſpecialis lex

c) Vid. Stryk. de Succeſſ. ab inteſt. Diſſert. III. cap. 2. §. 51. Brunnemann. Proceſſ. Concurſ. creditor. cap. 3. §. 13. Jo. Petr. a Ludewig. Diſſ. de dote mariti diſſ. 1. p. 22. ſeq. Gundling. Diſſ. de Emtione uxorum Dote & Morgengaba. cap. 2. Heinec. Elem. Jur. germ. lib. I. Tit. II. §. 245. ſeqq.

d) Mevius P. 1. d. 173. Conf. tamen Barth C. 6. §. 49. p. 520. ſeqq.

lex adſit, e) vel expreſſa hypotheca pacto nuptiali conſtituta fuerit.

§. XXIX.

Ratione Juris viduae in dotalitio competentis magnae denuo pragmaticorum diſſenſiones exiſtunt. Nam ſi parata tantum pecunia, vel fructus praedii, etiam feudalis, ſuppoſitis ſupponendis, dotalitii loco conſtituantur, dubium non eſt, pleno Jure eos in viduam donatariam transire. Sin vero integrum praedium eo nomine adſignetur, verior videtur eorum ſententia, qui ſolum uſumfructum, h. e. Jus omnia emolumenta ordinaria ex fundo percipiendi, viduae tribuunt, cum particula proprietatis, ut puta pars Juris alienandi, cum dominio utili alias conjuncta, in viduam non transeat. Ea autem, quae hucuſque de dotalitio dicta ſunt, ad dotalitium Nobilium & Illuſtrium, utpote neceſſarium pertinent, ad voluntarium Ingenuorum & Plebejorum haud extendendum, ut-

Uuuu 4 pote

e) Brem. Ritterr. T. 4. §. 3. not. b. p. m. 22. Pufendorf I. 22. §. 5. p. 37. ſeq. Jure Boruſſico requiritur, ut haec hypotheca Codicibus publicis inſeratur. Cod. Frid. P. 4. Tit. 9. §. 69 p. m. 519. ſeq. junct. §. 78. p. 521. C. C. Culmbac. T. III. P. I. pag. 215. De Jure Bavarico conf. Kreitmayer T. I. p. 139. Secundum hoc & Jus Culmbacenſe & Saxonicum ob donationem propter nuptias hypotheca expreſſe denegatur.

pote quod ſolis pactis illud conſtituentibus regitur, ſalvis tamen Legibus, & Jure Tertii.

§. XXX.

Morgengaba.

A dotalitio differt Morgengaba, quae eſt munus largius, a viro uxori primo mane oblatum in ſignum conſummati matrimonii. *f*) Hinc facile patet, 1) Eam quoque vel pactitiam eſſe, vel legitimam, cujus modus variat, ſiquidem e. g. apud Pomeranos pro ſingulis millibus quinquaginta ſolvuntur, apud Saxones multa alia obſervantur. *g*) 2) Eam & viduis deberi, & virginibus nuptis. 3) Non tamen prius, quam conſcenſo thalamo. 4) Donationis hujus dominium ſtatim transire ad uxorem, ut adeo de ea pro arbitrio diſponere queat. Marito ergo eandem nec oppignorare, nec alienare licet, & ſi uxor a marito fructus Morgengabae non perceperit, mortuo marito iidem ab haeredibus mariti ſupplentur: *h*) arbitrarium tamen, Lege deficiente, munus eſt

---

f) Aliis vero videtur donum eſſe, quod in ſignum apprehenſae poſſeſſionis thori exhibetur, quorum opinio probabilior eſt, quam eorum, qui illud in ſignum ereptae virginitatis datum volunt, cum viduis etiam morgengaba dari ſoleat.

g) Quae deſcribit Carpzov. Part. III. Conſt. 33. def. 20. Heinecc. Elem. Jur. Germ. Lib. I. tit. 11. §. 259.

h) Pufendorf. obſ. III. 119. §. 5. Mev. P. 6. Deciſ. 245.

est Morgengaba. Hine maritus ad ejus constitutionem inter Nobiles (multo minus Ingenuos & Plebejos) compelli non potest, nisi pacto ejus solutionem promiserit.

SECTIO III.

DE VARIIS BONORUM CONJUGALIUM SPECIEBUS, MUTUOQUE CONJUGUM IN ILLA JURE JUXTA ORDINATIONEM PROVINCIALEM FRANCONICAM.

§. XXXI.

Bona conjugalia, *quorum* mentio in Legibus nostris Franconicis occurrit, potissimum ea sunt, quae vel communioni bonorum universali, vel particulari subjecta cernuntur; prout etiam dotis ac donationis propter nuptias *i*) mentio fit, quorum priora ad nu-

i) Ord. Provinc. Tit. 88. §. 1. Tit. 96. §. 2. Tit. 97. §. 1. in verbis Heurathsguth oder Gegengeld. Ex quo patet, Donationem propter nuptias, nihil aliud, quam dotem mariti significare. Quod patet ex Tit. 98. §. 1. in verbis:

Die rechte natürliche, oder eingesetzte, und rechtsgemachte Eltern, so die Kinder noch in ihrem Gewalt, oder bey sich noch unabgetheilet haben, seynd denselben nach Größe und Gelegenheit ihrer Haab und Güther, wo sie sich mit Wissen, und Willen ihrer Eltern verheurathen, ein ziemlich Heurathguth als dotem, vel donationem propter nuptias zur Zeit des Verheurathens zu geben schuldig.

ptias sine pactis, posteriora ad matrimonia pactitia pertinent; quid autem in utroque juris sit, inquirendum.

§. XXXII.

Bona conjugum in matrimonio sine pactis.

Ex matrimonio sine pactis vel communionem universalem, vel particularem oriri, jam alibi *k*) monui. Universalem autem triplici niti causa ex ipsis Legibus nostris Provincialibus sufficienter patet: scilicet 1) Per susceptionem liberorum legitimorum & naturalium simul *l*) (durch eheliche Kinder) vel

2)

---

k) In dissert. de Successione Conjugum.

l) Projectum Ordinationis nostrae Franconicae Frisaeum de anno 1536. §. 59. sic habet:

Eheleuth, die miteinander eins, oder mehrere Kinder haben, heissen und seindt nach Gewohnheit und gemeinen Landgerichts Gebrauch in allen ihren ligenden und fahrenden, zugebrachten, ererbten, eroberten und gewonnen Haab und Güttern nichts ausgenommen, sie kemen hero auf welcher Seiten es immer wolle, gegen und miteinander vererbt, es were dann Sach, daß sie mit sondern Gedingen zusammen verheurath weren, alsdann soll es nach Gestalt und Ausweisung derselben Geding gehalten werden.

Huic exacte concordat Ordinatio Provincialis antiqua de 1570. §. 6. Ordinatio vero Provincialis Rudolphina de anno 1580. §. 154. sub Rubro von ohnbedingten Heurathen sic habet:

Es

2) Per unionem prolium *m*) (durch Einkindschaft) vel

Es ist auch in unserm Stift Wirzburg und Herzogthum zu Franken bey diesen unbedingten Heurathen, ein alt Herkommen, und Landrecht, daß die Eheleuth, die miteinander in stehender Ehe, eins, oder **mehr Kinder erzeugen**, oder per unionem prolium (von der hernacher folget) **gleich gemachte Kinder haben**, in allen ihren liegenden, fahrenden, zugebrachten, ererbten, eroberten, und gewonnenen Haab und Güthern, nichts ausgenommen, sie kommen hero, auf welcher Seiten sie wollen, gegen- und miteinander vererbet seyn.

Doch solle derohalben der Ehegenoß keines Macht haben, die Güter übel anzuwenden, oder zu verthun, wo aber solches von deren einem beschehe, solle der Schad von des schuldigen Ehegenossen Gütern erstattet, auch die Schulden, so dahero erfolget, bezahlet werden.

Cui ad verbum consonat Ordinatio nostra Provincialis novissima P. 3. Tit. 96. §. 5. & 6.

m) Projectum Frisaeum §. 72. sic habet:

Hinwiederum ist auch oft beschehen, wann gleich die Thailung nach Verprechung der Hand fürgenommen, und die Kinder ihren Zwaittheil entpfangen haben, daß ihnen derselbig manichmaln aus Unfleiß, oder Untreu der Vormunder in kurzer Zeit aufgelaufen, und allso die Kinder etwann, ehe sie recht aufpracht und erzogen, um ihren Zwaittheil kommen und zu Bettlern gemacht worden. Denenselben der Nothdurft nach zu begegnen, ist die Einkindschaft, in

La=

vel denique 3) Per condonationem plenariam.

Latein Parificatio Liberorum erfunden, und vor Alter hero in dem Herzogthum zu Franken gebraucht worden, dergestalt, wo der Kinder negste Freund vermerkt, daß dem überpleibenden viel nüzlicher, ehrlicher und fürtreglicher were, sich wiederumb zu verheurathen, dann als im Wittbenstull zu bleiben, und daß das überpliebendt solchs allein von des Zwaitthails wegen gepflogen, haben sie auf folgende Mittel gehandelt, nemlich wo sich das überpliebendt von neuen wieder verheurath, daß alsdann der neu Gemahel den überpleibenden Kinder gemachter Vatter oder Mutter worden, und zwischen denselbigen beede Eheleuthen und gedachten Kindern, so sie als zusammen gebracht, und hinfüer in stehender Ehe mit einander zeugen, mit den Güttern liegenden, fahrenden Erbschaften Anfellen und allen andern, nichts ausgenommen, aller Gestalt und Massen seynd und gehalten werden, als weren sie von allen Theilen rechte leibliche, natürliche Vatter und Mutter Kinder und Geschwistrigt.

Ordinatio Provincialis moderna P. 3. Tit. 39. §. 25. sic statuit:

Wo aber die Eheleuth in der Ehe erzielte, oder per unionem prolium durch die Einkindschaft recht gemachte Kinder hätten, dießfalls seynd, wie auch oben gehört, dem alten Gebrauch und Landrechten nach, alle und jede Güther, sie kommen gleich hero, wo sie wollen, gegeneinander vererbt, und beyden Eheleuthen gemein, hat sich auch das überlebend

am. n) Dubitabatur olim an non etiam per pacta & te-

---

bend Ehegenoß nach des andern tödtlichen Abgang deren in gemein zu gebrauchen, derselbigen zu geniessen, und wie mit seinen eigenen Güthern (jedoch dieser unserer Ordnung nach) damit zu gebähren, und kann anderst nicht; dann wie in dem XV. und XVI. §. dieses Tituls der Eltern halben gesetzt ist, testiren und Vermächtnuß thun.

Cui concordat Rudolphina §. 97. Conf. etiam Ord. Prov. Tit. 90. §. 1. & Tit. 96. §. 5.

n) Projectum Frisaeum §. 35. sic habet:

Von Vermächtnussen, und erstlich der Eheleuth.

Eheleuth, sie haben Kinder oder nit, mögen für künftigen schnellen Todfall all ihr jedes Haab und Güeter einander vermachen, Gaab umb Gaaben, und etwas oder nichts ausgenommen ihres Gefallens, ob aber jemands, der es Recht hette, oder zu haben vermeinte, darinn gerichtlich tragen würde, der mag das thun, soll geschehen was Recht ist, wie Sitt und Gewohnheit am Landgericht und Herkommen, und wird bisweilen disputirt, daß es nicht Recht etwas um nichts zu geben, sonder solle ein Recondonation da seyn, dieweil es aber willkührlich zugeben oder vermachen oder nit, bleibt es billig dabey, wie angezeigt, Gaaben umb Gaaben, oder etwas um nicht.

Cui concordat Ordinatio Provincialis de 1570. §. 19. Junge Ordinationem Provincialem novissimam P. 3. T. 120. §. 1.

teſtamenta reciproca conjugum, ſed negativa lege firmata fuit. o)

§. XXXIII.

Ex his jam ſequens formo theorema: Ea, quae Juris ſunt in ſocietate univerſali, ea etiam regulariter obtinent inter conjuges ſtante communione bonorum univerſali. Dixi regulariter, in aliquibus enim adeſſe exceptionem ſequentia demonſtrabunt.

I. Sicuti in ſocietate univerſali bona praeſentia & futura communicantur p), ſic & in communione bonorum univerſali omnia bona communicantur q).

II. Prouti in ſocietate univerſali mutua traditione haud opus eſt, ſed res ſingulae tacite & continuo traditae cenſentur, citra factum ſociorum r), ita & in communione bonorum haec tacita traditio obtinet.

III. Quamvis in ſocietate univerſali de Jure Romano Nomina & Actiones cedenda ſint invicem, s) haec tamen expreſſa Legis diſpoſitione pro ceſſis habentur. t)

IV.

o) Per Mandatum de 22. Julii 1777. §. 10.

p) L. 3. §. 1. L. 77. §. 1. ff. Pro ſocio.

q) Ord. Prov. P. 3. Tit. 96. §. 5.

r) L. 1. §. 1. ff. Pro ſocio.

s) L. 2. pr. ff. eod.

t) Ord. Prov. P. 3. Tit. 96. §. 5. verbis: Nichts ausgenohmen.

IV. Sicuti in ſocietate univerſali & futura cujusque bona communia fiunt, etiam quae ex cauſa lucrativa uni ex ſociis obveniunt, veluti haereditas, legatum, *u*) imo & ea, quae ex delicto tertii per actionem injuriarum, vel ex L. Aquilia adquiruntur, *x*) ita & hoc in Communione univerſali ſervatur.

V. Quemadmodum in aquaeſtu ſocietatis univerſalis aequalitas non exigitur, & nec in erogationibus, nec impendiis, ſi uni ſociorum pluribus opus ſit, quam alteri, differentia attenditur: *y*) ſic & hoc inter conjuges univerſali communione affectos obtinet.

VI. Sicuti in ſocietate univerſali delicta ſuos tenent authores, *z*) ſic etiam in conjugali obſervandum. *a*)

§. XXXIV.

---

u) L. 3. §. 1. L. 73. pr. ff. Pro ſocio.

x) L. 52. §. 18. ff. eod.

y) L. 73. §. Idem ff. eod.

z) L. 52. §. 18. & ſeqq. ff. Pro ſocio; quod tamen aliter intelligi nequit, niſi ſocietate forſan expoſt diſſoluta. Cum enim ſtante ſocietate omne lucrum damnumque commune ſit, ad hunc caſum hae leges applicari nequeunt.

a) Ord. Prov. Tit. 96. §. 6. Inde eſt, quod dum prioribus annis iis, qui frumentum eveherent, quartae bonorum partis poena dicta fuerit, haec quarta deducta legitima liberorum & uxoris ex reliquis tantum bonis ſcilicet ex ſextante marito dictata fuerit.

§. XXXIV.

Haec de communione universali, transeo ad particularem, quae oritur, matrimonio sine pactis & liberis extante: cumque in communione hac bona conjugum communia non fiant, sed omnis tantum aquaestus, *b*) exinde patebit, hanc communionem convenire cum illa societate Juris Civilis, quam generalem appellant. *c*) Inde ergo concludo:

I. Sicuti in societate generali civili ea, quae ad quaestum pertinent, communicantur, hinc, quidquid ex opera & negotiatione provenit, erit conferendum: *d*) non

---

b) Ord. Prov. Tit. 39. §. 23. in verbis:

Da aber die Eheleuth ohne Geding, Pacta und Vermächtnuß schlechtlichen sich zusammen verehlichen, diesfalls, wie hernacher gesetzt, seynd dem alten Landsbrauch nach, alle in währender Ehe errungene und gewunnene Güther beyden Ehleuthen gemein, und also ihr jedem zum halben Theil gehörig, was nun ausserhalb solchen errungenen und gewunnenen Güther ein jedes Ehegenoß sonsten gehabt, und in die Ehe gebracht, oder durch Testament, oder in die andere Wege erobert und bekommen, solches alles samt gehörten seinem halben Theil der errungenen und gewunnenen Güther, mag jedes Ehemensch für sich selbsten, ohne des anderen Vergünstigung seines Willens vertestiren und vermachen.

Jung. Tit. 69. §. 4. Tit. 97. §. 4. Tit. 88. per totum.

c) L. 7. & 9. ff. Pro socio.

d) L. cit. 7. & 8. nec non 71. pr. eod.

non vero id, quod ex caufa lucrativa aliunde, veluti haereditate, legato, donatione *e*) accedit: fic & hoc in communione conjugum particulari obtinet. *f*)

II. Ea tamen, quae ex his bonis licet non communibus adquiruntur, aut iis ad fructus percipiendos impenduntur, in priori cafu aquaeftum augent, in fecundo minuunt, qui divifione contingente aequaliter dividitur.

III. Cafum fortuitum, leviffimam aut levem culpam fibi conjuges non praeftant, fed tantum dolum & latam culpam; *g*) quae vero ex his bonis haud communibus in neceffitatem aut utilitatem familiae verfa funt, primario ex aquaeftu, deinde ex alterius bonis in fubfidium refarcienda funt. *h*)

§. XXXV.

His praemiffis generalibus, quid circa contractus conjugum, indeque faepe oriunda debita tam in communione bonorum univerfali, quam particulari, Juris fit, difquirendum venit.

Con-

e) L. 9. feqq. eod.

f) Ord. Prov. P. 3. Tit. 88. per totum in fpec. §. 5.

g) Arg. Ord. Prov. Tit. 88. in fpecie §. 8. & 9.

h) Tit. cit. §. 6.

Contractus conjugum.

Projectum Ordinationis Provincialis de 1536. §. 46. sic habet: *i*)

Wann eins aus zweyen Eheleuthen, die bey einander im ehelichen Weesen wohnhafft und vererbt *k*) seynd, ohn des andern Wissen und Willen, etwas liegende *l*) Güetter kauffen *m*) oder verkauffen würde, so mag das ander wohl darein reden, und wo dann güetlich nit wöllte abgestanden werden, sunter rechtlich darwider handeln, auch solchen Kauff oder Verkauff, der inen, und iren Kindern zu schwehr, nachtheilig, verderblich, oder sunst betrüglicher, und vortheilhafftiger Weiß zugangen und gehandelt were, abtreiben, der dann auch von Unwürden seyn, und untüchtig erkannt *n*) werden soll, als solches Herkommen ist.

§. XXXVI.

---

i) Huic verbotenus concordat Ordinatio Provincialis de 1570. §. 30.

k) Haec constitutio ergo pertinet ad communionem bonorum universalem.

l) In mobilibus ergo bonis liberior disponendi potestas concessa est.

m) Quamvis hic solius emtionis mentio fiat, ad alias tamen alienationes id extendendum esse, ratio, quae in damno dato consistit, efflagitare videtur. Conf. Ord. Prov. P. 3. T. 102. §. 3.

n) Haec verba potius rescissionem, quam nullitatem indicant.

§. XXXVI.

Fusius hoc explicat Ord. Rudolphina de A. 1580. §. 160. & 161., cum qua Ordinatio novissima P. 3. Tit. 102. & 103. plane concordat. Hujus tenorem subjicio notis illustratum.

Ob, wie, und was die Eheleuth in zugebrachten Gütern handthieren und verändern mögen.

Tit. CII.

§. I.

Demnach des weiblichen Geschlechts Verstand etwas schwach, und leichtlich zu vernachtheilen ist, haben die gemeine geschriebene Rechte demselben viel Vortheils vor den Mannspersonen vergönnt, und zugelassen, auf daß sie dann in Veräusserung ihrer Güther nicht gefehret werden, sezen, ordnen, und wöllen wir, wann das Weib ausserhalb eines Testaments, Vermächtnuß oder lezten Willens von ihren eigenen o) Güthern etwas Namhafftes verkaufen, versezen, oder in andere Weege verändern und veräusseren will; daß sie solches mit Vorwissen ihres Ehemanns thun solle, und da sie darüber etwas vergeben und handeln würde, daß solches der Mann ordentlicher Weise, und auf Erkänntnuß eines jeden Orts vorgesezter Obrigkeit nach Gestalt und Ge-

o) Ex hoc patet, hunc §. loqui de communione bonorum particulari, alias enim dispositio per testamentum, aut proprietas aliquorum bonorum locum non haberet. Vi Tit. 39. Ord. Prov. §. 15. 16. 22. seqq.

Gelegenheit der Sachen widerruffen *p)* und zurücktreiben möge.

§. II. Wird auch der Ehemann in des Weibs eigenen, oder paraphernalibus bonis, das ist, in denen Güthern, so sie ausserhalb des Heuraths-Guths herzugebracht, *q)* oder in den anderen und jenigen Güthern, so beyde Eheleuth (wie obgehort) miteinander gemein haben, vererbet *r)* wären, oder sonsten eines dem anderen vermachet hätte, ohne des Weibs Wissen und Bewilligung, etwas zu mercklichem und schwerem Nachtheil *s)* contrahiren, handthieren, oder sich obligiren

p) Ergo tales contractus nulli haud sunt, sed imploratione officii Judicis rescinduntur.

q) Haec itidem ad communionem particularem pertinent.

r) Haec communionem tam universalem, quam generalem concernunt.

s) In dem Mandat de 1700. kommet folgender Ausdruck vor:

Zu mercklichen Schaden und schweren Nachtheil.

Es entstehet dahero die

Frage: Wie groß der Schaden seyn müsse, daß die Hintertreibung des Kontrakts statt finde?

Daß die Laesio nicht in dem Sinne der Röm. Gesetze enormis oder infra dimidium iusti pretii seyn müsse, ist klar daraus abzunehmen, da sonsten hier nichts neues verordnet würde, dieweil die Rescissio in diesem Falle schon Iuris communis ist: Sodann diese Verfügung

ren und verbinden, solches solle dem Weib ohne Schaden seyn, sie solle auch Möge und Macht haben, dasselbige ebener Massen, auf Erkanntnuß der Obrigkeit zu widertreiben. t)

§. III. Damit man aber wissen möge, ob und wann solches Contrahiren, Handthieren, und Obligiren mit beyder Eheleuth Wissen und Willen u) beschehen

gung, welche für ein Beneficium iuris uxorum angeführet wird, sich in ein privilegium odiosum deßwegen ausarten würde, weil in dem nachfolgenden Mand. de 1700. es auf die Zeit von 6 Wochen eingeschränkt wird, da die Rescissio ob laesionem enormem nach dem Iure communi perpetua, wie die Actio emti ist.

Da aber weder das Ius commune noch Franconicum die Quantitatem Laesionis bestimmt, auch wegen Ungleichheit des Vermögens der Kontrahenten nicht leicht, noch minder genau bestimmet werden kann, so vermeine ich, daß hier das Arbitrium Iudicis eintrete, welcher zu ermessen hat, ob die erwiesene Verletzung dem Verletzten einen merklichen Schaden zufüge: welches auch daraus seine Bekräftigung erhält, da zu Ende dieses Parag. 2. es heißt:

„ Auf Erkanntnuß der Obrigkeit zu hintertreiben. „

t) Neque in hoc casu subest nullitas.

u) Daß die bloße Wissenschaft von einem geschlossenen Kontrakte nicht hinlänglich sey, ergiebt sich aus der particula collectiua, und: wo jedoch zu bemerken

ist,

hen seye, oder nicht, so solle es mit Aufrichtung der darüber sagenden Verschreibung in aller Massen, wie hernacher unter dem Titul CIV. Wie und wovon der Eheleuth Schulden ꝛc. §. XII. verordnet ist, gehalten werden. x)

§. IV.

---

ist, daß, da in dem Mandato de 1700. zur Reclamation 6 Wochen von Zeit der Wissenschaft bestimmt sind, sodann nach Verfluß dieser Zeit die Scientia und Omissio Contradictionis pro consensu a Lege praesumto gehalten werde. Es entstehet aber die

Frage: Da in dem §. 12. Tit. 104. auf welchen sich gegenwärtiger §. 3. berufet, nur ein oder höchstens zwey modi declarandi consensum angegeben werden, ob nicht auch andere modi probandi gebraucht werden können?

Ich halte dafür, daß diese Frage mit Ja zu beantworten sey, indem Positio vnius nicht ein Exclusionem alterius modi ausmacht, wenn nicht das Gesetz exclusiue spricht; und wann man auch einwenden wollte, daß hier de forma actus statuiret werde, folgsam der Sinn des Gesetzes exclusiv sey: so ist jedannoch dieses noch zweifelhaft, und wird nur auf Schuldverschreibungen, auch höchstens auf Kontrakte, welche eine Sieglung und Unterschrift erfordern, nicht aber auf alle Kontrakte angewendet werden müssen.

x) Verba hujus §phi sunt ista:

Damit man aber auf dem Fall wissen möge, ob das Entlehnen mit beyder Eheleuth Wissen und Willen

§. IV. Gleicher Gestalt, so der Mann seiner ehelichen Hausfrauen Heurath-Guth, oder deroselben Wiederlage, so die Recht dotem, & propter nuptias donationem y) nennen, ingemein auf allen seinen Güthern, die er jezo hat, oder verläst, vermachet und verschreibet, so hat er nicht Macht, seine liegenden Güther und Zinns, allein die freyen Mannlehen ausgeschlossen, zu verkauffen, oder zu verändern, ohne seiner Hausfrauen Consens, gutem Wissen und Willen.

§. V. Aber ausserhalb solcher liegenden Güther und Zinns, hat der Mann vollen Gewalt und freye

 Macht,

len zugangen, so ordnen und wollen wir, daß in der Schuld-Verschreibung beyde Eheleuth, wofern die schreiben könnten, oder auf Bitt derselben, ein anderer von ihrentwegen sich unterschreiben solle, auch sollen Mann und Weib, da das Siglen auf einen anderen gestellt, oder Unterpfand verschrieben worden, um Siglung und Bewilligung der Versezung bitten, und solches hernacher, wie beyde gemeldte Personen um Siglung, und Versetzung gebetten, in der Schuldverschreibung ausdrücklich gemeldet und gesezet werden.

y) Hic §phus loquitur de matrimonio cum pactis, & ubi certa dos est data, ac donatio propter nuptias assignata, desuperque hypotheca generalis in omnibus bonis mariti constituta: consequenter pertinet ad communionem particularem.

Macht, mit seiner Baarschafft, Wein, Getraid, Kaufmannswaar, oder andern beweglichen Güthern zu seinem Nutz und nach seiner Gelegenheit zu handeln und zu gebahrn. z)

§. VI. Wann auch redlich Ursach vorhanden, daß er zu bessern Nutz und Nothdurft a) seine liegende Güther oder Zinns, gar oder eines Theils verkauffen oder verändern, und die Frau in ein solches gütlich nicht gehälen oder willigen würde, solle er sich eines jeden Orts verordnete Obrigkeit darum entscheiden lassen.

§. VII. Wo aber der Ehemann seiner Hausfrauen auf sonderbahren und benamten b) Stücken, um beydes Heurathguth und Wiederlag Vermächtnuß und Versicherung gethan, daran sie auf gehabten Rath ihrer gesipten Freun-

---

z) Conceditur hic libera potestas marito alienandi bona mobilia, licet hypothecam generalem habeat uxor; sed quaeritur, an etiam bona mobilia uxoris alienare valeat? Et inter bona mobilia, quorum quaedam immobilium Jure veniunt, quaedam non, simulque inter res alicujus momenti, & vilioris pretii, aut servando haud servabiles distinguendum autumo, occasione verborum §. 1. etwas Nahmhafftes: ubi tamen semper animadvertendum, quod, si uxori ratione securitatis Dotis damnum immineat, ei Jus reclamandi sicuti cuivis creditori competat.

a) Nutz und Nothdurfft, non ergo pro lubitu.

b) Exemplo pignoris specialis, cui creditor insistere tenetur.

Freunde, oder anderer ehrbahrer Leuth, genüglich und zufrieden, und andere seine Haab und Güther der Frauen nicht vermachet, oder vererbet c) wären, so solle er in solchen anderen seinen Haaben und Güthern, ein freye ungebundene Hand und Willen haben.

So des Manns Güther in Abfall und Geringerung geriethen, wie die Frauen versichert werden sollen.

Tit. CIII.

§. I.

Wann der Mann seiner Ehefrauen, beydes Heurath- und Wiederlegung Güther d) auf allen seinen Haaben, so er zu Zeit seines Absterbens hinderlässet, vermachen und verschreiben würde, und sich in stehender Ehe zutragen und begeben thäte, daß der Mann aus unordentlichen Leben, bösem Hausen, oder sonsten aus Unglück in unversehenen Abgang, und Geringerung seiner Nahrung und Güther gerathen würde, dahero die Frau zu besorgen hätte, daß sie auf den Fall ihr zugebracht Heurath-Guth, und des Manns Wiederlegung nicht gehaben, oder Abgang daran erfolgen mögte. Alsdann mag die Frau solches an unser Landgericht bringen, um nothwendige Vorsehung und Hülf an-

c) Quodsi ergo adsit communio bonorum universalis, ejusmodi alienationes inscia altera parte fieri nequeunt

d) Hic Titulus agit de matrimonio cum pactis, consequenter de societate particulari.

anlangen, und da sie des Manns ungebührliches Hausen, oder seiner Güther Absall glaublich beybrächte, so ist der Mann schuldig, ihr der beyden Heurath- und Widerlegung-Güther halben, genugsame Versicherung und Vergwissung zu thun.

§. II. Da auch der Mann sich eines solchen widersetzen würde, so mag die Frau von ihres Manns Güthern, so viel als beyde Heyrath- und Wiederlegung-Güther werth seynd, zu ihren Handen, in ihr eigen Verwaltung ihr einzuantworten begehren, daß ihr dann auch auf Erkanntnuß unsers Landgerichts eingeantwortet, und zugestellet werden solle.

§. III. Doch auf folgende Maaß und Gestalt, daß sie nehmlichen genugsame Caution und Versicherung thue, dieselbige Güther nicht zu geringeren noch zu veränderen, sondern und allein deren jährlichen Abnuzung, zu ihren beyden Eheleuthen gemeiner Unterhaltung e) zu wenden und zu gebrauchen.

§. IV. Es solle auch hierdurch ihnen beyden Ehegenossen, an der Anwart künfftiger Erbfälle, nach Innhalt gethaner Abrede, nichts benommen seyn.

§. XXXVII.

Ex antecedentibus patet, uxori certis in casibus Jus competiisse contractus mariti rescindendi, cum autem vaga ejusmodi rescissio praecipue nulli tempori ad-

e) En casum, ubi uxor maritum alit, & sic mariti instar de bonis Jus disponendi habet.

adstricta multis dolis ac fraudibus ansam praeberet, sicque infinitae lites orirentur, aliud prodiit Decretum 28 Martii 1700. tempus solummodo huic rescissioni praefixum determinans, reliqua autem in suo vigore relinquens, sequentis tenoris:

Es solle bey oberwehnter Landgerichtlichen Disposition in Parte 3. T. 102. künftighin sein beständiges Bewenden haben, und derselben gemäß all dergleichen Contracten zwar gültig *f*) und verbindlich seyn, wo aber solche zu des Weibs merklichen Schaden und schwehren Nachtheil gereichen würden, dieser frey und ohnbenohmen seyn solle, sothane Laesion, welche zur Zeit der geleisteten Bürgschafft und vorgenohmener Veräusserung wirklich zugegen gewesen, und nicht ererst aus denen nach der Hand sich etwann begebenen Zufällen entstanden, vor dem gehörigen Richter, g) jedoch daß

f) Contractus ergo validi sunt, aliquando tamen rescissioni obnoxii.

g) Quisnam hic Judex competens? an Judex fori contractus, an Judex ordinarius uxoris reclamantis? Cum in Mandato dicatur, Das Weib solle es klagbahr anbringen: Patet uxorem esse in hoc casu actricem, illum autem, qui, cum marito contraxit, esse partem ream: Regula ergo stante: Actor sequitur forum rei, Judex rei erit in hoc casu competens. Casum, qui ante aliquot annos contigit, hic referre placet. Subditus Wirceburgensis S... in confini loco territorii Mo-

daß solches innerhalb 6 Wochen von Zeit der Wissenschaft des Contracts ohnfehlbar geschehe, klagbar anzubrin-

---

Moguntini, publica licitationc emit domum, uxor hoc postea resciens, & gravissimum damnum metuens, intra 6. Septimanas reclamat coram Judice suo ordinario, qui & hanc reclamationem Judici Moguntino insinuat, damnumque uxoris ei demonstrat, ac Jus mulierum Wirceburgensium deducit; Hoc non obstante Judex Moguntinus emtioni inhaeret, maritumque ad solvendum licitationis pretium sub praejudiciis condemnat, quod, nisi solverit, domus de novo licitanda sit, idque, quod minus ex pretio redigetur, suppleat. Secutus etiam est effectus, & Judex Moguntinus pro executione implorat Satrapiam Wirceburgensem, quae dum illam decerneret, provocat & uxor, ut interveniens & maritus ad Regimen Wirceburgense, sententiaque prioris Instantiae non obstante reclamatione uxoris confirmatur. Ex hac, ut credo, ratione, quia Sententia Moguntina in rem judicatam prolapsa, nec aliquo remedio in superiori foro Moguntino interposito fuerat suspensa; cum tamen, si hoc factum fuisset, nullus dubito, quin in Appellatorio Moguntino reformatorie ob reclamationem uxoris debuisset judicari, quatenus nempe facultates mariti non suffecissent. Cui non obstare videtur, quod haec reclamatio de Jure Moguntino non obtineat: Uxor enim non emit, ergo nec rea principalis erat, sicque, quatenus sua bona concernit, in foro Wirceburgensi conveniri, & juxta hujus Jura judicari debuisset.

bringen, und zu erweisen, welchen Falls der Richter den Contract hinwiederum zu rescindiren, mithin das Weib ausser Schaden und Nachtheil *b)* zu sezen hat.

§. XXXVIII.

Hoc Mandatum de 1700. secutum est 22. Maji 1758. aliud sequentis tenoris:

Nachdeme unter dem 28ten Martii 1700. ein allgemeine Landsverordnung ergangen, wordurch denenjenigen Contracten, welche die Männer ohne Wissen und Willen ihrer Weiber, wofern beede miteinander vererbet *i)* seynd, schliessen, das Ziel und Maaß dergestalt gesetzet worden, daß, wann die Weiber innerhalb 6 Wochen, nachdeme sie die Kundschafft von dergleichen einseitigen Handlungen erfahren haben, dieselbe gerichtlich widersprechen, und erweisen, daß sie dadurch merklich beschädiget worden, solche wieder aufzuheben, und vor unbindlich zu erklären seyen; und nun diese Verordnung hier und dort auf dem Fall, wann die Männer ohne Wissen und Willen ihrer Weiber lehenweis Geld aufgenohmen haben, erstrecket werden wollen,

b) Eatenus ergo contractus rescinditur, quatenus damnosus uxori probatus est, non ergo semper in totum, sed saepius in tantum.

i) Mandatum ergo de 1700. pertinet ad communionem universalem; neutiquam vero ad particularem, quatenus scilicet maritus suppositis supponendis de bonis suis contrahit.

len, welches dann zu verschiedenen hierüber entstandenen Processen den Anlaß gegeben, dahingegen bey genauerer Einsicht der obangezogenen allgemeinen Landsverordnung sich ganz deutlich veroffenbahret hat, daß unter derselben die Geld-Anlehen *k*) keineswegs begriffen seyen, sondern hierinnen dasjenige, was die Kayserl. Landgerichts-Ordnung Part. 3. Tit. 96. §. 102. *l*) und 104. diesfalls verordnet, für die alleinige Richtschnur zu halten seye; Als wird solches aus gnädigstem Befehl Sr. Hochfürstl. Gnaden zu dem Ende jedermänniglich kund gemacht, damit sich Niemand durch eine widrig irrige Meynung, gleichwie es bishero mehrmalen geschehen, zu einem ungegründeten Reichsstreit verleiten lassen, die Richtere auch, wann dergleichen Klagen etwann bey ihnen vorkommen, dasjenige Gesätz, wornach sie sich in Fällung der Urtheil zu achten haben, um so sicherer wissen mögen.

XXXIX.

---

k) Ratio videtur haec: Dum enim maritus pecuniam accipit mutuam, aliquid adquirit, quamvis restituendum, & sic uxor tempore contractus laesa dici non potest; Neque obstat, maritum abliguriendo forsan pecuniam damnificare uxorem, hoc enim ex post facto contigit, & tunc non creditor uxorem, sed eam maritus laedit, quod creditori damnosum esse nequit.

l) Hoc signum §. extinquendum & simpliciter legendum P. 3. Tit. 96. 102. & 104. prout correctum fuit per declarationem Regiminis de 7. Jul. 1758.

XXXIX.

Occasione Mutuorum cum Judaeis contractorum specialis, & sequens adest Dispositio de 18. Jan. 1759.

Obwohlen auch Tertio zu der Protollirung deren zwischen Christen und Juden sich ergebenden Anlehens-Contracten, des schuldenden Unterthanens Eheweib bey dem Amt hat zugegen seyn, nnd einwilligen sollen, die öfters vorfallende Ehehafften aber nicht gestatten, daß beede Eheleut von ihrem häußlichen Weesen sich entfernen, so verordnen wir hiermit gnädigst, daß ins künftige bey vererbten, uud nicht in dem Ort, woselbsten sich der Beamte befindet, wohnhaften Eheleuten, dergleichen Anlehns-Contracten auch nur in Anwesenheit des Ehemanns bey Amt, nach Maaßgab deren im Jahr 1731. und 1750. ergangenen Fürstl. Mandaten genau untersuchet und protocolliret, dabey des Eheweibs Einwilligung, entweder vermittels derselben eigenen Hand-Unterschrifft, oder, dafern sie des Schreibens unkündig wäre, durch ein vom Orts Schultheisen, und zweyen Zeugen unterschriebenes Attestat vom Juden bescheiniget werden solle. Ausser deme, und da die schuldende vererbte Eheleuth in dem Ort, wo der Beamte wohnet, sich auch befindet, das Weib jedesmalen selbsten bey der Untersuch- und Protocollirung des Anlehens-Contracts anwesend seyn solle. Hingegen]

4to. Wird die Gegenwart und Einwilligung derenjenigen Eheweibern nicht erfordert, welche mit ihren

Ehe-

Ehemännern auf keine Art vererbet seynd, oder da die Eheleuth ein öffentliches Gewerb treiben, und daraus ihre Nahrung suchen, von welcher Gattung die ståte- oder Schildwirth, die Krämer, Becken, Metzger, Schuster, Höchner, Sattler, Weiß- und Rothgerber, und andere solcherley Professionisten seynd, welche commerciren, und nicht nur offentliche Feilschafts-Läden haben, sondern auch mit ihren Waaren die Jahrmärkt besuchen, somit zur Fortsetzung ihres Gewerbs eines Credits, bedürftig seynd, und also Geld darzu erborgen: als worzu in diesen Fällen des Eheweibs Einwilligung nach der Kaiserlichen Landgerichts-Ordnung unsers Herzogthums zu Franken P. 3. Tit. 104. §. 6. nicht erforderlich ist. Gleicher Gestalten wollen wir es auch bey der Lands-Verordnung vom 13ten Augusti 1750. ad punctum 10. fernerhin belassen, Kraft dessen bey denen Viehe- Contracten ohne Unterschied, es mögen nun die Eheleuth miteinander vererbt seyn, oder nicht, die Einwillignng des Eheweibs nicht vonnöthen ist. *m*)

XL.

---

m) Haec partim mutata partim clarius ex post declarata fuere in Mandato de 22. Iul. 1777. §. 11. & seq. his verbis.

11) Erklären Wir den Sechsten §. des nur erwähnten 104ten Titels folgendergestalten, daß, gleichwie nach hiesigem Landes Gebrauch die Eheleute gemeiniglich ein gemeinschaftliches Gewerb führen,

also

§. XL.

Debita conjugum.

De his multa non attinet dicere, cum alibi

---

also auch jenes Eheweib, so einen Ehemann, der dergleichen offentliches Gewerb treibet, als da sind Gewandschneider, Krämer, offentliche Gastgeber und dergleichen, die wegen diesem Gewerb gemachten Schulden allerdings zu bezahlen mit verbunden, und ihm die Ausnahm, daß er das offentliche Gewerb nicht getrieben, nicht zu statten kommen solle, es wäre dann Sach, daß

12) Eine zu einer solchen Ehe schreitende Weibsperson sich noch vor der Ehe namentlich dahin verwahren, auch ein förmliches Proclama darüber errichten, und von offentlicher Kanzel ablesen, sodann bey Kaiserlichem Landgericht confirmiren lassen würde, daß sie nämlich das offentliche Gewerb nicht mittreiben, aber auch die desfalls gemachten Schulden nicht mitbezahlen wollte, dahingegen aber nachmals diesem nicht entgegen handeln würde. Wo jedoch

13) Bey dessen Unterlaß einem dergleichen Eheweib immer noch unbenommen bleibet, gegen einen von dem Mann in Betreff des offentlichen Gewerbs eingegangenen schädlichen Contract in der behörigen Zeit reclamiren zu können, massen

14) Wann ein dergleichen nachtheiliger Contract in einer andern als in das treibende offentliche Gewerb einschlagenden Sache von dem Ehemann sollte abgeschlos-

bi *n*) fusius ea tractarim, sicque eo me remittam. Coronidis loco aliqua tantum adhuc circa debita, non quotidie occurrentia, ibique haud tacta addo.

§. XLI.

---

schlossen werden seyn, und keine andere Vermögens-Vereinschaftung, als durch das mehr ermeldte treibende Gewerb zwischen den Eheleuten entstanden seyn sollte, das Eheweib dagegen zu reclamiren nicht einmal nöthig hätte.

n) Delineat. Element. Jur. Francon. §. 96. Conferatur etiam Dissertatio de Communione bonorum, supra Opus. XXI. Cui addendus venit §. 10. Mandati de 22. Julii 1777. sequentis tenoris:

Und da nach hiesigen Land Rechten die Eheleute entweder durch Erzeugung der Kinder oder durch Vereinkindschaftungen, oder durch Condonationes, welche vermög der Landesverordnung vom 13 July 1709. am Kaiserlichen Landgericht confirmiret werden müssen, eine vollkommene Güter-Gemeinschaft (oder Communionem bonorum) eingehen, (worunter jedoch die Testamenta und Pacta reciproca nicht zu verstehen sind, als welche bey Lebszeiten der beyder Eheleute noch keine Communionem bonorum einführen) sofort vermög des Zweyten §vi Part. 3. Tit. 104. die währender Gemeinschaft gemachten Schulden gegeneinander zu bezahlen schuldig sind, hierüber jedoch sich noch einiger Anstand ereignet hat, wie es nach aufgehobener solcher Vermögens-Gemeinschaft mit Zahlung der Schulden gehalten werden solle: So erklären Wir solche Stelle dahin, daß, gleichwie ein in communione bonorum lebendes Eheweib vermög

§. XLI.

Communio noſtra univerſalis transire poteſt in particularem, particularis vero mutari in univerſalem; quia enim communio univerſalis oritur in Matrimonio ſine pactis, vel a) ex ſupervenientia liberorum, vel b) ex unione prolium, vel c) ex condonatione: Hinc ſi liberi parentibus praemoriantur, vel unio diſſolvatur, vel mutuo conſenſu condonatio annulletur, ſemper communio univerſalis in particularem transibit, & reſpectu conjugum effectus tantum communionis particularis aderunt; nequaquam vero reſpectu Tertiorum, v. g. intuitu communionis bonorum univerſalis cum Conjuge contrahentium, ſicque alterata licet communione Jura communionis univerſalis obtinebunt reſpectu Creditorum.

Nnnnn 2 §. XLII.

mög Land Mandati de Anno 1700. alle Contracten, wogegen es nicht in Tempore reclamiret hat, und ſelbſt ſeinem Ehemann keine andere Exception dagegen zugekommen wäre, zu bezahlen gehalten iſt, alſo dergleichen gemeinſchaftlich gemachten Schulden von jenem Vermögen, was bey Contrahirung der Schuld vorhanden geweſen, auch gemeinſchaftlich, ſo aber ſolches nicht erklecklich, von jenem nachmals erſt einem oder dem andern Theil zugefallenen Vermögen von jedwederm Theil nur die Halbſchied bezahlet werden.

§. XLII.

Mutatur autem communio bonorum particularis in universalem, quando priores tres dicti modi Matrimonio sine pactis accedunt, & vel a) Liberi nascuntur, vel b) Unio prolium, stante Matrimonio, cum liberis prioris Matrimonii vel divisis, vel sine divisione praecedente noviter unitis initur, vel c) Condonatione subsequente: & tunc Jura communionis universalis obtinere nullus dubito, cum ex parte conjugum iis volentibus nulla inferatur injuria: Tertiis autem, quibus per communionem universalem magis prospectum est, nihil praejudicetur. Quodsi vero stante communione particulari ab uno conjugum de suis cum tertio contractus, altera parte inscia, vel invita, initus sit, per ipsam communionem universalem expost stabilitam ille consensus suppletur, cum conjuges sciant, scireve debeant, per communionem bonorum universalem etiam illam differentiam debitorum antematrimonialium vel in matrimonio contractorum tolli. *o*)

§. XLIII.

Contingit interdum, mulieres viris nubere obaeratis, celatisque debitis, inire Matrimonium sine pactis, postea vero in debitorum venire notitiam, an & quomodo ergo his succurrendum sit? inquirendum;

o) Ord. Prov. P. 3. Tit. 104. §. 2.

dum; & nullus dubito, quin tales perſonae ad liberanda ſua bona ab impetitione creditorum, ſi liberi adhuc nulli ſuſcepti ſunt, nec condonatio aliqua fuerit celebrata, cum maritis ſuis noviter pacta dotalia conficere, & ſic ſibi proſpicere queant, dum enim ex una parte Leges provinciales, etiam ſtante Matrimonio, pacta dotalia inire permittunt, *p*) ex altera autem parte creditoribus in bonis uxoris nonniſi per condonationem aut liberos Jus aliquod adquiritur, non video, quare non cum conſentiente marito pacta dotalia inire valeat uxor. Et quamvis videri poſſet, id ex parte mariti in damnum fieri creditorum, ſicque dolum committi; hoc tamen me non movet, cum creditores Jus nequaquam habeant in bona uxoris, marito autem prohibere nequeant, pacta dotalia vel ab initio Matrimonii, vel ſtante eo valide conficere; dummodo per ea in bonis mariti propriis nullum ſentiant damnum; *q*) neque dubito, quin & hoc, uxore jamjam gravida, fieri poſſit, cum liberi nati & vivi, non vero naſcituri ad inducendam communionem bonorum deſiderentur. Cui regula, quod naſci-

---

p) Ord Prov. P. 3. Tit. 99. §. 6. conformiter L. 7. & L. 20. §. 1. ff. de pactis dotal.

q) Videtur obſtare Ord. Prov. Part. 3. Tit. 104. §. 7. ubi pacta creditoribus haud nocere aſſeritur: ſed hic §phus qui de conjugibus mercaturam vel negotiationem communem exercentibus tractat, ad alios caſus haud eſt extendendus.

nascituras pro nato habeatur, non obstat, quia brocardicum hoc in favorem liberorum introductum aliis non prodest, nec in liberorum odium est detorquendum. Quodsi vero maritus in talia pacta vel consentire nolit, vel fusus jam sit partus, itidem non video, quare non mulier probans, se ob celata debita dolose quasi ad nuptias inductam, reclamare queat intra 6. septimanas a die notitiae, cum omnia, quae in mandato de 1700. requiruntur, hic adsint; Quid? quod & mulieri in hoc casu adhuc Leges provinciales r) aliud dent remedium, scilicet renunciandi bonis mariti, & sic se liberandi.

§. XLIV.

De dispositione mortis causa, in quantum conjugibus competat circa varias bonorum species, nil attinet dicere, cum Ord. Prov. P. 3. T. 39. §. 22. haec sufficienter & clare determinet.

SECTIO

r) Ord. Prov P. 3. Tit. 104. §. 9. & 10. In verbis: Erb seyn will. Cui sententiae etiam adstipulantur Clariss. DD. BARTHEL & ZEHNER in Corollario V. Dissertationi de Jure haereditario aut feudi successorio &c. &c. Wirc. 1737. 4. subjecto his verbis: *Mulier ex conjuge susceptis, & de facto viventibus liberis non obligatur debita mariti ante matrimonium contracta solvere, sed potest se liberare renuntiando bonis ejus.* Neque obstat §. 2. Tit. cit. 104. utpote qui regulam, §. vero 10. exceptionem continet. Conferantur & ea, quae supra Opusculo XX. hujus Sectionis pag. 1489 & seqq. fusius deducta leguntur.

SECTIO I.
OPVSCVLVM XXIIII.

JOS. MARIA SCHNEIDT ETC.
DISSERTATIO
DE

SUCCESSIONE CONJUGUM

JUXTA
JUS ROMANUM, GERMANICUM
ET IN SPECIE
FRANCONICUM.*

SECTIO I.
DE SUCCESSIONE IN GENERE.

§. I.

Si successionem, & quidem universalem, juxta ideam Juris Romani consideremus, illa describi poterit, quod sit transitio in universum Jus alterius de-

* Prodiit haec Dissertatio Anno 1774. dum Author Domino Ioanni Iosepho Reiss Gradum Licentiatus in Vniuersitate huiate conferret; hic vero multo auctior & cum noua appendice, Statuta varia in Circulo Franconico continente, comparet.

defuncti. *a*) Sicque fictione Juris haeres pro ipso Defuncto habetur. Non nego, fictionem hanc complura producere paradoxa, tam rationi naturali, quam legibus ipsis civilibus dissona: *b*) inde tamen eam statui

---

a) L. 11. ff. de diverf. temp. praefcript.

b) Quomodo enim induci fuit possibile, inquit Philip. de Casolis in Tractatu suo de Testamentis & successionibus §. 7. quod corpus mortuum in persona haeredis viventis repraesentetur, & vivere intelligatur; & quod haeres vivens repraesentet illum ut vivum, qui subtractus est & subductus a vita per naturam, cui resisti non potest, & qui moriendo solutus est ab humanis; & cujus vitae nullae supersunt reliquiae. Hoc enim, quod sic disponitur, nedum est irrationabile, sed impossibile, quod vivens intelligatur mortuus, & mortuus intelligatur vivens. Et si per fictionem Juris fiat, quod haeres repraesentet defunctum, hoc fingere etiam in sensu Juris est impossibile, quia fictio semper debet esse de possibili, quamvis sit contra veritatem. Arg. L. 16. ff. de adoptio.

Hoc & impossibile est alia ratione, nam homo per naturam potest vivere centum annis, viveret autem mediante hac fictione ducentis, quingentis annis, cum & haeres haeredis &c. primi testatoris haeres sit, & eum repraesentet. L. fin. de haered. inst.

Videtur ulterius repugnare, quod haeres ex simplici voluntate, & sic efficiatur Dominus rerum haereditariarum: cum tamen rerum vacantium nemo possit simplici voluntate & sine actu corporeo apprehensionis Dominus fieri. L. 55. ff. de aquir. rer. Dom. Res hae-

tui non potuiſſe, concludendum haud eſt. Quodſi enim ſtante ſemel ſocietate ſumma neceſſitas, *c*) publica & privata utilitas, *d*) reipublicae tranquillitas, *e*)

---

haereditariae autem ſunt res vacantes a dominio, cum Dominus ſit mortuus, & hinc deberent concedi occupantibus. L. 3. ff. de aquir. rer. dom. Praeterea actiones perſonales & active & paſſive inhaerent perſonae, & veritati ſeu potentiae, velut paſſiones perſonales & oſſibus infixae. Qua autem ratione transferuntur iſtae virtutes & paſſiones ad perſonam haeredis? Deinde hic datur fictio fictionis, ſcilicet duplex fictio, quod haeres repraeſentet defunctum, & quod ſimplici voluntate aquirat dominium. Quomodo denique convenit rationi, quod vivens, qui non habet rerum dominium poſt mortem, illud per teſtamentum transferat in haeredem? hactenus DE CASOLIS.

c) Si dominia rerum morte plenarie extinguerentur, neceſſe & foret obligationes extingui, cum, unde adimpleantur, non ſuperſit: ſicuti ergo ſumma neceſſitas exigit, obligationes perpetuari, & Jura erga haeredes malae fidei poſſeſſorum conſervari, ſic & dominium ſalva tamen fidei qualitate in haeredem transferri, neceſſarium erit.

d) Tolle ſucceſſionem, & regnabit deſidia, imperabit negligentia, ceſſabit ſtudium aquirendi, & conſervandi: refrigeſcet amor mutuus, obſequia ob defectum remunerationis tepeſcent, & reſpublica nonniſi ſumme neceſſariis inſtructa in aerumnas redigetur.

e) Declara haereditates res nullius, & perpetuum erit inter primo occupantes bellum.

ſuo modo charitas & pietas *f*) fictionem aliquam ſuadeant, eam praeter communem rationem introduci poſſe non tantum utile, ſed & jure poſitivo ſtabiliri debere nemo inficias ibit.

§. II.

Stabilita jam ſucceſſione, neceſſarium erit inquirere in ipſam fictionem, & illius rationes, ut eo facilius exinde de ordine ſucceſſionum regulae efformari queant. Si, prout inter omnes conſtat, praecipuus dominii & proprietatis effectus eſt, res alienare & in alium transferre, g) facile concludere licebit, & Domino modum aut conditionem alienationi adjicere liberum eſſe: cumque ejusmodi conditiones, ut collata revocari poſſint uſque ad mortem; ut non prius, quam poſt mortem translatio effectum ſortiatur,

f) Ecquis enim erit, qui commodet, mutuet, opem praeſtet, ſi morte debitoris eveniente deſit occaſio, unde ſuum recipiat, aut mercedem expectet ab haerede.

g) Aristot. Rhetor. L. I. C. 5. ſic ait: Divitiarum partes ſunt nummi, agri, praedia, ſuppellex, animalia bruta, mancipia multitudine, magnitudine pulchritudineque excellentia: quae omnia firma, amoena utilia eſſe nimirum debent — — Firmorum autem definitio, ut hic eſt, ſic poſſideas; ut & uſus ejus, & retinendae & alienandaeque proprietatis poteſtas in te ipſo ſit. Confer. Hug. Grot. de Jure belli & pacis Lib. 2. C. 6. §. 1. & 14.

tur, rationi naturali nequaquam repugnent; *h*) ſponte ſua fluet, ſucceſſionem a vivente expreſſa ſua voluntate

h) Nec mihi quis objiciat cum HEINNECCIO in Elem. Jur. Nat. L. I. §. 287. „ Contradictionem implicare „ videtur, hominem aliquid velle in illud tempus, „ quo velle non poſſit, & dominium rerum ſuarum „ tum demum in alium translatum cupere, quando ipſe non amplius earum ſit dominus. Quod „ ſane tam a recta ratione alienum eſt, ut ipſi Romani nonniſi meris fictionibus tantum contradictionem tolli poſſe faterentur. „ Haec enim ſi ſtringerent, revera omnis proprietas morte finiri deberet, & ſic alienationes a vivis factae forent reſcindendae: — Ea enim, quae HEINNECCIUS hic profert, eatenus tantum ſtringunt, quod teſtamenta de Jure praeceptivo haud ſint; prout L. cit. §. 291. ſe ipſum ſic explicat: „ Attamen quum argumenta, quae adhuc explicavimus, „ omnia teſtamenti factionem quidem Romanam penitus evertant, at non proinde obſtent diſpoſitionibus omnibus de futura ſucceſſione: Merito jam „ quaeritur, quaenam illae ſint, quae Jure Naturae „ adprobentur? Reſponſum cape. Non aliae, quam „ pacta, quibus vel homines morientes ipſam poſſeſſionem cum dominio rerum ſuarum in alios transferunt, vel ſani illis Jus ſuccedendi in caſum mortis attribuunt. Quum enim, quod noſtrum eſt, „ non modo in praeſens, ſed & in futurum alienare „ liceat: licebit etiam de ſubſtantia noſtra, ſive in „ praeſens, ſive in futurum mortis eventum, in alterum transferenda paciſci.

Et quamvis haec tantum pacta ſucceſſoria, tanquam

luntate determinari posse, & inde vulgo sic dictam successionem ex testamento oriri. *i*)

§. III.

Visis fundamentis successionis expressae testatoris voluntati innixae, jam & fontes successionis, ut vocant ab intestato, indagabo. Si id, quod Justinianus *k*) asserit, liberos esse quodammodo Dominos rerum paternarum, in ipsa ratione naturali certum haberet fundamentum, successio inter parentes & liberos nulla laboraret difficultate; sed dum hoc principium varias patiatur objectiones, & deficientibus li-

quam negotium bilaterale concernere videantur; non tamen video, quare non & huic negotio conditio, si alter acceptet, neque me poenituerit, adjici possit, & sic negotium ab initio unilaterale, cujus me non poenituit, per acceptationem expost transeat in bilaterale, exemplo pollicitationis etiam Legibus Romanis stabilitae.

i) Exinde tamen ne inferas: testamenta Juris Romani sunt Juris Naturae; sed hoc tantum: testamenta Juri Naturae non repugnant; Et vel ex eo solo privilegia Juris Romani dici possunt, quod apud eos omnia pacta successoria (quae sola forent modus de Jure Naturae transferendi bona post mortem) fuerint prohibita tanquam bonis moribus contraria, sicque ad extraneos bona post mortem conferendi omnis Romanis secluso testamento defuisset occasio.

k) §. 2. Inst. De haer. qual. & differ. secutus Philosophiam Pauli in L. 11. ff. de liberis & posth.

liberis ad alios applicari nequeat, alia incedendum erit via, a GROTIO *l*) monſtrata. Rejiciamus ſemel illud legibus tranquillae ſocietatis repugnans principium: Haereditatem jacentem eſſe rem nullius; neceſſarium erit, aliquem conſtituere Dominum, cum defunctus dominium exercere amplius nequeat: Eum ergo pro Domino habere licebit, cui, ſi defunctus adhuc velle & nolle haberet, dominium hoc dediſſet: Ad conjecturam ergo voluntatis recurrendum: In dubio autem id quis voluiſſe cenſendus eſt, quod velle vel debuit, vel in defectu obligationis magis eſt honeſtum. *Amicis* benefacere ſaepe ſub obligationem, ſemper ſub honeſtatem cadit: Volet ergo Defunctus bona ſua potius amicis, quam extraneis conferre, potius magis *amicis*, quam in *amicitiae* linea remotioribus.

§. IV.

Amicitia fundatur in aliqua ſimilitudine affectuum & paſſionum. *m*) Similitudo haec fundamentum habet in anima & corpore; cum animae ſibi ſint ſimiles in hominibus, hinc quo magis convenient inter ſe prima corporum conſtitutiva, quod ſanguinem dicere liceat, eo major etiam praeſumi poterit amicitia.

l) Lib. cit. cap. 7. §. 3.

m) Ut late deducit ARISTOT. Ethic. ad Nicomach. Lib. 8. per totum.

citia. *n*) Et inde corollarii loco ponere licebit; quo quis plus ſanguinis communis cum altero habet, eo majus & erit amicitiae vinculum: Hanc autem communis ſanguinis participationem vulgariter per lineas & gradus diſtinguimus. Succeſſio ergo ad gradu proximiores remotioribus excluſis devolvitur. Cumque liberi integram ſubſtantiam a parentibus habeant; parentes vero non habeant hoc commune a liberis, facile patebit, ordinem Aſcendentium excludi ab illo Deſcendentium; His autem deficientibus ad eos devolvi ſucceſſionem, qui plus ſanguinis cum Defuncto participant, nempe Collaterales, & ultimato ad Rempublicam, a qua ſuo modo bona proveniunt.

§. V.

Sed ut ſcopo propius accedam, quo ergo loco ponendi ſunt conjuges? & fine penitius conſiderato regulam invenire licebit. Conjugium in ſenſu naturali eſt ſocietas ſimplex perſonarum diverſi ſexus procreandae educandaeque ſobolis cauſa inita: Non ergo hic naturalis amicitia ex ſanguine oriunda procedit, ſed ad ejusmodi ſanguinem producendum initur: Conjux ergo radix eſt amicitiae, non vero effectus ami-

n) Nemo objiciat, ſaepe amicitiam erga extraneum eſſe fortiorem, quam erga ſanguine junctos: Nam hoc nec univerſale, nec etiam naturale eſt, hinc potius ad exceptiones, quam regulam pertinet; ſicque expreſſa voluntatis declaratione hic opus erit.

amicitiae vere naturalis. *o*) Si ergo inter conjuges ſanguinis ſimilitudo non adeſt, nec eos ad ſucceſſionem vocari prae conſanguineis patebit. *p*) Et quamvis non deſint, *q*) qui ex commmunione bonorum in Germania nunquam non uſitata aliter concludant, neutiquam tamen ab hac ſemel poſita naturali ratione divelli poſſum, cum hoc Condominium, potius in moribus fundatum, ipſi naturae non attribuam. Inde eſt, quod inter Romanos, variasque Gentes ſucceſſio conjugum ordinaria ignoretur, & inter ipſos Germanos primis temporibus valde dubia, ſequiori autem aevo valde vaga & diverſa reperiatur.

SECTIO

---

o) Inde illa principia: Conjuges affines non ſunt, ſed principium affinitatis. Affinitatis vere talis non ſunt gradus. Affinitas non parit affinitatem.

p) Inde axioma: Affinium nulla ſucceſſio: inde eſt, quod deficientibus conſanguineis ob vinculum ſocialitatis ſucceſſionem conjugibus dederit Praetor: & quod ob redundans in alterum conjugem & familiam opprobrium leges plus indulſerint circa conjugem inopem, quam locupletem.

q) Vid. Joann. Pet. Ludewig de ſucceſſione conjugum & diſſortio liberorum in appendice.

SECTIO II.

DE SUCCESSIONE CONJUGUM ROMANA ANTIQUA.

§. VI.

Nuptiae, inquit MODESTINUS, r) ſunt conjunctio maris & foeminae & conſortium omnis vitae: divini & humani Juris communicatio. Qui ergo nuptias legitime contrahebant, conjuges vocabantur. Fiebant nuptiae vel ita, ut uxor conveniret in manum s) & fieret nomine Mater- re autem filia familias: vel ut ſine in manum conventione dotalia conficerentur inſtrumenta & non Materfamilias, ſed Matrona appellaretur. t) Prius fiebat confarreatione, coemtione & uſu. u) Poſterius pactis. Effecta quod attinet, ea per conventionem in manum erant varia: ſic I. inducebatur communio ſacrorum: II. naſcebant-

r) L. I. ff. de Rit. Nupt.

s) Id eſt in poteſtatem conjugis non maritalem tantum, ſed fere patriam veniebat.

t) GELL. Noct. Att. XVIII. 6.

u) CICERO pro Flacco cap. 34. ARNOB. adv. gent. IV. p. 83. SERV. ad VIRG. Geor. I. v. 31. BOETH. ad CICER. Top. III. Barn. BRISSONIUS de ritu nuptiarum & Jure connubiorum. Ant. HOTOMANNUS de vetere ritu nuptiarum. THOMAS. de uſu pract. Doctr. Inſt. de nuptiis. LUDEWIG Diſſ. ſupra cit. in Append. HEINECC. Antiquit. ſynt. ad Tit. X. Lib. I. Inſtit. ubi formam horum rituum uberius explicatam invenies.

bantur liberi patrini & matrini, quorum insignis erat in sacris praerogativa: *x*) III. Uxor in manum conveniens fiebat Materfamilias, filiae loco habebatur, erat sub patria mariti quasi potestate, & sic haeres sua. IV. Bona uxoris aquirebantur marito. V. Ejusmodi nuptiae sola diffarreatione aut remancipatione solvebantur. *y*) Contracto autem sine ullo horum rituum matrimonio, uxor non conveniebat in manum mariti, neque fiebat Materfamilias sed Matrona, & hinc neque succedebat ab intestato marito, neque hic uxoris bona omnia dotis nomine accipiebat; liberiora in his divortia & pacta dotalia regulam agendorum constituebant. *z*)

§. VII.

Duravit haec rerum facies usque ad tempora Legum XII. Tabularum: sed per Tabulam V. insignem passa est mutationem.

Pa-

---

x) Tacit. Hist. IV. 53. Festus voce Flamines, & voce Patrinus.

y) Dionys. Halicarn. Lib. 2. sic ait: Familiae Domina, aeque ac ipse vir, quae in ejus defuncti bona, ut filia in patris haeres succedebat; Et si sine liberis & intestatus abiisset, erat omnium bonorum relictorum Domina, sin autem liberos habuisset, ex aequo cum liberis particeps erat.

z) Heinnec. loc. cit.

Paterfamilias, uti legasit super pecuniae tutelaeve suae rei, ita Jus esto. Ast si intestato moritur, cui sus heres nec escit, agnatus proximus familiam habeto. Si agnatus nec escit, gentilis familiam heres nancitor.

Quamvis enim dubio careat, uxorem, quae in manu mariti erat, inter suos haeredes relatam fuisse, sicque successisse marito, *a*) maritumque uxori ut Patrem, attamen exolescente in manum conventione, etiam jus hoc succedendi inter rariora inveniebatur.

§. VIII.

Durum sane hoc videbatur Praetori, ut vocatis etiam extraneis haeredibus conjux vitae ac fortunarum socia excluderetur; hinc aequitate motus locum quidem, sed ordine demum nonum & resp. septimum in bonorum possessione concessit; *b*) frequentia enim Romanorum divortia, foeminarum Italicarum otia, periculum vitae insidiarum struendarum facile permovere poterant Praetorem, ut aliqua ex priori rigore relinqueret. Theodosius *c*) denique, & Justinianus *d*) hanc bonorum possessionem, unde vir & uxor, quarto loco posuere.

§. IX.

---

a) Ulp. fragm. XII. 14. Cajus apud Auth. Collat. LL. Mosaic. & Roman. Tit. 16. 2. Gell. Noct. Attic. XVIII. Dionis. Halic. Lib. 2.

b) §. 1. Inst. de bonor. poss.

c) L. 1. C. Unde vir & uxor.

d) §. 2. Inst. de bon. poss.

IX.

Justinianus equidem varia circa ſucceſſionem ab inteſtato mutavit, *e*) ſed dum conjugum ſucceſſionis nullam injecit mentionem, bonorum poſſeſſionem praetoriam in priori ſtatu eo certius reliquiſſe videtur, cum tribus ab eo conſtitutis ordinibus, puta deſcendentium, aſcendentium & Collateralium exinde nullum inferatur praejudicium, antea autem jam fiſco conjugem praetulerit, hancque legem Codici *f*) repetitae praelectionis inſeri juſſerit.

§. X.

Praeterea idem Justinianus circa conjugum pauperum ſucceſſionem quaedam ſtatuit: poſtquam enim conſtituiſſet, ut, ſi maritus uxorem inopem ſine cauſa repudiaſſet, vel haec juſta de cauſa ab eo fuerit ſeparata, aut matrimonium morte ſolutum, quarta pars ſubſtantiae mariti mulieri ea tamen lege, exſolveretur, ut nunquam 100. libris amplius accipiat mulier; addidit, ut ſi defuncto marito tres paucioresve eſſent liberi, ſive ex ea, ſive ex alio mariti matrimonio, uxor quartam bonorum mariti accipiat: ſi plures, virilem. Proprietatetenus quidem, ſi talis uxor filios ex defuncto non habuerit; Uſufructutenus tantum, ſi habuerit. Et ſi minus ſupradicta parte

 mu-

e) Nov. 118.

f) L. 1. ſup. cit.

mulieri a marito relictum fuerit; ei actio detur suppletoria; extensione ad maritum inopem superstitem facta, quae tamen extensio postea sublata fuit. g)

§. XI.

Occurrit praeterea adhuc alia successionis, suo modo conjugalis species sic lege h) determinata.

Si viva matre emancipati sunt filii, & postea decessit Mater: quoniam omni commodo destituitur Pater, neque retinet usumfructum, viriles ei inter filios (sive unus sive plures sint) ususfructus tribuimus portiones. Sin vero mulier moriens alios ex filiis emancipatos a patre, alios in patria potestate dimiserit, in hoc casu dispari utetur maritus defunctae beneficio. Quo casu utrique praescripsimus: id est circa eorum quidem portionem, qui adhuc in sacris retinentur, usumfructum ex legum autoritate retinebit pater: & praemium delatae emancipationis, cum volet, accipiet. In eorum vero parte, quos exisse de potestate viva Matre constiterit, usumfructum virilis inter eos portionis secundum praescripta percipiet. In nepotibus etiam vel neptibus hoc observandum esse censemus, ut maritus, qui uxore mortua non extantibus filiis cum solis nepotibus vel neptibus ex hac lege ad emolumentum vocandus est: Si unus vel una pluresve nepotes ex filio uno, vel plu-

g) L. 11. Cod. de repud. Nov. 22. C. 18. Nov. 53. C. 6. Nov. 74. C. 5. Nov. 117. Cap. 5.

h) L. 3. C. de Bon. matern.

pluribus, qui in poteſtate defecerunt, procreati ſunt: hoc Jure utatur, quod de filiis conſtitutum eſt. Nam licet hoc novum praeſens lex conſtituat in nepotes: non tamen ab re eſt, ut in hoc caſu deteriores eſſe nepotibus filii non ſinantur. Habeat igitur avus veniens cum nepotibus in poteſtate durantibus, uſumfructum bonorum omnium, quae ex defunctae aviae ſucceſſione delata ſunt. Cum vero his quoque libertatem emancipatione largitur: ſimiliter & ab ipſis, ſicut de filiis conſtitutum eſt, praemium manumiſſionis accipiat: vel ſi ex pluribus alteros manumittit, alteros retinet: ex parte manumiſſorum legitimum praemium, ex parte vero in poteſtate manentium retineat uſumfructum. Quodſi nepotes ſint neptesve, aut ex emancipato filio aut ex filia procreati, aut ab ipſo, avia vivente, ſacris dimiſſi, idem avus virilis cum ipſis portionis habeat uſumfructum. Si vero ex nepotibus neptibusve tempore, quo in aviae ſucceſſionem vocantur, alii in avi ſunt poteſtate, id eſt mariti defunctae, alii ſui Juris ſunt: circa perſonas quidem eorum, qui in poteſtate conſiſtunt, & in uſufructu conſequendo, & in emancipationis praemio conquirendo, ratio ſupradicta ſervetur, In his vero, qui ſui Juris ſunt, facultas capiendi uſusfructus virilis inter eos portionis habeatur. Eadem autem & de pronepotibus utriusque ſexus ſancimus: manente definitione, quae de ſingulis ſancita eſt, ſi filii ſint pariter ac nepotes.

 §. XII.

§. XII.

Ex hactenus dictis sequentes formare licet conclusiones.

I. Regulariter & de Jure Civili antiquo conjuges sibi invicem ab intestato non succedebant; Noviori tamen & ex beneficio Praetoris per bonorum possessionem certo modo petendam *i*) admittuntur.

Coroll. Si ergo successio adsit testamentaria, conjux excluditur.

Schol. Quia conjugibus solis indultum est hoc beneficium, hinc nec socer nurui, aut socrus genero, vel econtra succedit; hi enim tantummodo affines sunt, affinium autem nulla successio. *k*)

Concl. II. Ut conjux superstes successionem in bona defuncti conjugis petere queat, necessarium est, ut

i) L. 1. ff. Unde vir & uxor. L. 1. Cod. eod. tit. Praeter rationes jam supra allatas movere etiam poterat Praetorem, & ex post Imperatores, arcta illa conjugalis societas; cum enim cernerent fiscum excludi a socio liberalitatis Imperatoriae, L. un. Cod. si liberal. Imp. soc. sine haered. decess. a collegio naviculariorum, Decurionum, Cohortalium, Fabricensium. Tit. Cod. de haered. Decurionum & caeter. ab Ecclesia respectu Clerici, L. 20. C. de Episc. & Clerici. merito & societatem conjugalem fisco praetulere.

k) L. 7. C. Communia de success.

ut justum fuerit matrimonium, & ad finem usque vitae durarit. *l*)

Coroll. 1. Si ergo matrimonium sit nullum, propter impedimentum, successio locum non habebit.

Schol. Quod etiam de impedimentis civilibus intelligendum; quia enim successio haec est beneficium a potestate civili indultum, illud impeditis attribuendum haud erit.

Coroll. 2. Matrimonio ergo quoad vinculum (v. g. apud Protestantes) dissoluto cessabit haec successio.

Schol. Secus si tantum quoad thorum & mensam fiat dissolutio, quia enim tunc neutri parti ad ulteriores nuptias convolare licet, matrimonium, quamvis non facto, bene tamen Jure adhuc perdurat; *m*) Salvis tamen poenis, quas leges in

 cau-

l) L. 1. ff. Und. vir & uxor.

m) In cit. L. §. 1. videtur equidem contrarium statui, sed evoluta penitius lege meam stabiliri sententiam credo. Sic enim ait Ulpianus:

„ *Ut autem haec bonorum possessio locum habeat, uxo-*
„ *rem esse oportet mortis tempore.*

Ratio hujus est in promptu, si enim mortis tempore uxor non sit, hoc evenit, vel quod matrimonium sit injustum, vel quod divortio justo sit solutum; primo casu successio locum non habet, quia; ut idem Ulpianus in hac lege dicit, nihil propter injustum matrimonium capi potest. Secundo casu per divor-
tium

caufam divortio dantes v. g. per adulterium ftatuerunt. *n*)

Co-

tium apud Romanos ita inter ambos conjuges divortientes folvebatur matrimonium, ut nunquam amplius reftaurari potuerit: Divortiatae enim permiffum quidem erat nubere, cui velit, excipiebantur tamen divortiatus, & fummus Antiftes:

Pergit ULPIANUS.

„ *Sed fi divortium quidem fecutum fit, verum tamen* „ *jure durat matrimonium, haec fucceffio locum non* „ *habet.*

Id eft, fi uxor *injufte* divortierit, matrimonium Jure quidem durat, attamen beneficio fucceffionis in poenam uxor privatur: inde id, quod generaliter dixiffe videbatur ULPIANUS, jam reftringit:

„ *Hoc autem in hujusmodi fpeciebus procedit.*

Ergo non univerfaliter. fed ubi divortians uxor punitur, fcilicet:

„ *Liberta ab invito patrono divortit, Lex Julia de* „ *maritandis ordinibus retinet iftam in matrimonio, dum* „ *eam prohibet alii nubere invito patrono.*

Conf. hic. L. ult. ff. de Divort.

„ *Item Julia de adulteriis, nifi certo modo divortium* „ *factum fit, pro infecto habet.*

Hac lege AUGUSTUS cavit, ut divortium fieret adhibitis praeter libertum feptem teftibus, civibus Romanis puberibus, alias pro irrito haberetur. L. 9. ff. de Divort. Cum ergo haec ad Divortia noftra quoad thorum & menfam applicari nequeant, etiam ipfa Lex potius pro mea ftabit fententia.

n) Arg. L. GRACCHUS C. ad L. Jul. de adult. quia ex mala

actione

Coroll. 3. Inter ſponſum ergo & ſponſam, ſive de praeſenti, ſive de futuro ſint contracta ſponſalia, haec ſucceſſio apud nos exulat. *o*)

Schol. Sufficit tameu de Jure Romano Matrimonium, ut Canoniſtae appellare conſueverunt, ratum, quamvis non conſummatum. *p*)

Conſect. Cum ergo non concubitus ſolus, ſed maritalis affectus faciat matrimonium, *q*) Concubinatus hanc ſucceſſionem non parit. *r*)

---

actione conſortia, inquit Ant. DE ROSELLIS in tractatu de ſucc. ab inteſtato 2. 175., non debet quis privari Jure ſuo. Cap. Delictum perſonae. De R. Jur. in 6. Et ideo ſi conjux conjugem accuſat de adulterio, non perdit innocens lucra dotalia. Conf. L. B. DE CRAMER Wetzl. Nebenſtunden 76. Theil p. 118. & ibi fuſe allegatos.

o) Loquor hic in ſenſu Catholicorum poſt Conc. Tridentinum, vi cujus ſponſalia de praeſenti matrimonium non conſtituunt. Secus foret, ſi in aliqua regione illud receptum haud ſit, & juxta conſuetudinem Provinciae ejusmodi ſponſalia de praeſenti pro matrimonio in foro externo valeant.

p) Copula enim non eſt matrimonium, ſed uſus & effectus matrimonii, quia nuptias non concubitus, ſed conſenſus facit. L. 30. ff. de Reg. Jur. L. 32. §. 13. ff. de Donat. inter virum & uxorem. Cap. Cum initiatur cum ſeqq. Cauſ. 27. q. 2.

q) §. 13. cit.

r) Quamvis enim poſt latas leges Juliam & Papiam Popoeam

Schol. Et hoc de Jure Canonico, quo concubinatus est plane prohibitus *s*), nulli dubio subjacet: Multo magis ergo ad concubinam Clerici pertinet.

Coroll. 4. Ex matrimonio putativo respectu partis ignorantis datur haec successio. *t*)

Concl. III. Cum successio haec sit beneficium ex amore conjugali profectum, sequitur hoc beneficio indignum esse, qui culpa mortem alterius praeoccupavit. *u*)

Concl. IV. Cum nuptiae intra annum luctus contractae infamia coerceantur, & sic favore dignae haud

sint,

poeam concubinae nomen honestum esset; L. 144. ff. de verb. sign. & licita cum ea consuetudo. L. 5. C. ad SC. Orphit., adeo ut ab uxore solo delectu, & animi destinatione differret Paul. recept. sent. II. 20. 2. Dignitatem tamen non sequebatur ut uxor. L. 49. §. 4. ff. de Legat. 3. sicque cum succedere esset honor, a successione excludebatur.

s) Clement. ad nostram. De haeredit.

t) Arg. L. 4. C. de incest. & inut. nupt. verbis: *aut errore acerrimo.*

u) L. 10. §. 1. ff. solut. matr. quodsi tamen vir permittente lege occiderit uxorem adulteram, L. 4. C. de adult. successio locum habebit; neutiquam tamen, siquis infirmam conjugem non curavit, cum facile medicum habere potuisset. L. 31. §. 11. 12. ff. de aedilit. Edict.

ſint; x) etiam ſucceſſio haec locum non habebit, & ſic adeptam forſan haereditatem reſtituere tenebitur y) binuba intra annum luctus.

Schol. Cum poenae ſecundarum nuptiarum poſt annum tamen contractarum Jure Canonico z) ſint ſublatae, hinc etiam ſucceſſio in tali caſu locum habet.

Concl. V. Si conjuges inter ſe ſint conſanguinei, v. g. in gradu permiſſo, vel diſpenſato, cum hoc beneficium ſucceſſorium non ſit datum in odium Conſanguineorum, ſed fiſci, ſuperſtes non ut conjux ſuccedet, ſed ut conſanguineus, ſi inter proximos ſit; ſecus autem a proximioribus conſanguineis excludetur. a)

Concl. VI. Ab hac ſucceſſione conjux ſuperſtes excluditur per Deſcendentes, Aſcendentes & Collaterales legitimos. b)

Coroll. 1. Filius ergo naturalis patris, etſi foret ex concubina, excluditur a vidua ſuperſtite. c) Non vero naturalis matris excluditur a marito ſuperſtite. d)

Coroll.

x) L. 1. & 2. C. de ſecund. nupt.

y) Quod & ad conjugem intra annum luctus ex alio quam defuncto conjuge parientem pertinet. Auth. Eisdem C. de ſecund. nupt.

z) Cap. 4. & 5. X. de ſecund. nuptiis.

a) Arg. L. 1. C. Unde vir & uxor & Nov. 118.

b) L. cit. 1. & Nov. 118. C. 1. 2. & 3.

c) Auth. Licet C. de natur. lib.

d) Reſpectu enim Matris ſpurius non eſt L. 4. ff. Unde cognati §. 4. Inſt. de ſucceſſ. cogn.

Coroll. 2. Si conjux defunctus relinquat patrem naturalem, hic non excludit conjugem superstitem; secus si relinquat matrem naturalem; Quod & in avo, & superioribus est observandum.

Coroll. 3. Adoptivorum eadem est ratio respectu Patris, quae est naturalium respectu Matris. *e*)

Coroll. 4. Olim cognati usque ad sextum Gradum, & ex septimo a sobrino sobrinave nati excludebant Conjugem, *f*) hodie omnes cognati, quotocunque gradu sint, ei praeferuntur. g)

Concl. VII. Quamvis conjux ab hac successione excludatur testamento, nec non per Descendentes, Ascendentes, & Collaterales consanguineos: excludit tamen

1)

e) §. 3. Inst. de succ. cogn.

f) L. 1. ff. Unde cognati. §. fin. Inst. de success. cogn.

g) Nov. 118. C. 3. §. 1. Quamvis enim JUSTINIANUS in §. 5. Inst. de succ. cogn. videatur restrinxisse successionem hanc ad 10. gradum; eum tamen non terminative, sed explicationis gratia loqui, verba docent, *etsi decimo gradu sit.* Quod idem significat, ac si dixisset, etsi in remotissimo sit gradu: decimus enim gradus in §. 3. de Leg. Agnat. successione, *longissimus*, id est remotissimus dicitur; errat ergo communis propemodum sententia, successionem ad 10. gradum restringens, & quamvis ejusmodi cognatorum nomina non inveniantur, & vitae curricula vix ejusmodi cognatos admittant, hic tamen defectus Jus succedendi, si cognatio aliunde probari queat, non corrumpit.

1) Collegia, quorum membrum fuit Defunctus. *b*)

2) Ecclesiam, ubi maritus erat beneficiatus. *i*)

3)

---

b) Certum est Edictum Praetorium de successione extitisse tempore Jurisconsulti SALVII JULIANI, hic etenim in L. 1. & 4. ff. Unde legitimi, ipsa Edicti verba recenset; certum est JULIANUM floruisse sub HADRIANO PIO; & Divis, quos vocant Fratribus (scilicet circa medium saeculi secundi) hoc ergo tempore jam Jure Praetorio sibi conjuges successisse in aprico est. Dum ergo Privilegium succedendi Collegiorum originem suam habeat ab Imperatoribus CONSTANTIO, & THEODOSIO & VALENTINIANO: fluet exinde successionem conjugum successione collegiorum esse antiquiorem. Si jam L. 1. Cod. de haereditatibus Decurionum consideremus: „ Siquis navicularius sine testamento & libe„ ris *vel successoribus* defunctus sit, haereditatem ejus „ non ad fiscum, sed ad corpus naviculariorum, ex „ quo fatali sorte subtractus est, deferri praecipimus. Facile patebit, quod haec successio tantum ad excludendum fiscum, nequaquam vero alios *successores*, inter quos ex Edicto erant conjuges, fuerit introducta. Accedit ratio, successionem collegii ex Jure societatis derivari, nulla autem tam arcta civilis imo naturalis est societas, quam conjugalis.

i) Varios hic distinguere oportebit casus.

1) Cum Clerici orientales possint esse conjugati, & esse rectores Ecclesiarum Cap. 6. X. de Cler. conj. Can. 12. Dist. 31., nullus dubito, quin talis conjux ad haereditatem defuncti sit admittenda. Sed

2)

3) Socium liberalitatis Imperatoriae, *k*) &

4)

2) Cum in Ecclesia latina tale matrimonium sit damnatum saltem respectu ordinum majorum, nec matrimonium erit, nec successio.

3) Cum Clerici in Ordinibus minoribus constituti & conjugati simplex beneficium in Ecclesia obtinere queant, etiam tunc successioni locum tribuo. Cap. X. de Cleric. conj. caus. 12. q. 1. can. 8.

Si ambo conjuges monasterium intrent, vel uxor sterilis & senex in saeculo remaneat. Cap. X. de convers. conjug. deficientibus agnatis & cognatis, in bonis patrimonialibus successio conjugis obtinebit per L. express. 20. C. de Episc. & Clericis in verbis: *vel uxor extiterit*, imo & conjugem superviventem hanc haereditatem monasterio suo aquirere, affirmo per L. 56. §. 1. Cod. eod. Neque me in contrarium movet Nov. 5. Cap. 5. & ex eo desumta Auth. Nunc autem. Cod. eod., cum in Novella per verba: & dos mulieri servetur, & *ex morte pactum*: in Auth. vero verba *salvo tamen Jure uxoris:* uxori ejusque Juri succedendi abunde sit prospectum, & in fine Nov. 5. Cap. 5. hoc Jus ad utrumque conjugem sit extensum.

k) Dum enim Imperator CONSTANTINUS in L. un. C. Si Liberal. Imp. sic sancit: „ Jubemus, ut, si quis forte ex his, quibus communiter a nobis aliquid donatum sit, *nullo haerede* relicto decesserit, ad consortem potius solatium, quam ad personam aliam pars decedentis perveniat. „

Cum autem illo tempore conjuges ex edicto jam successerint, aperte patet, verba: *nullo haerede relicto*, etiam conjugem continere.

4) Fiſcum. *l*)

Concl. VIII. Bonorum poſſeſſio a conjuge intra 100. dies utiles eſt petenda. *m*)

§. XIII.

Haec de ſucceſſione conjugum praetoria; jam & Concluſiones formabo ſuper conjugum ſucceſſione civili in Novellis fundata, ita ut ordinem temporis ſim obſervaturus, quo ſervato diverſae etiam authorum circa hanc materiam ſententiae lucem ſuam accipient.

Concl. IX. Qui ſola affectione indotatam mulierem in uxorem accepit, eamque ſine juſta cauſa repudiavit, debet uxori quartam partem ſuae ſubſtantiae

---

l) L. 1. C. Unde vir & uxor.

m) L. 1. §. 9. ff. de Edict. ſucceſſ. & textus clarus in L. 2. C. Qui admitti ad bonorum poſſeſſionem.

„ Si bonorum poſſeſſio tibi duntaxat competit pro„ ximitatis nomine: habuiſti ſpatium 100. dierum „ utilium, ex quo eum defunctum ſciſti, ad bono„ rum poſſeſſionem amplectendam. „

Et quamvis objici poſſit, etiam ex Legibus & Conſtitutionibus Principum bonorum poſſeſſionem dari, ad hoc tempus non adſtrictam, hanc autem ſucceſſionem lege 1. Cod. Und. vir & uxor ab Imperatoribus tribui, attamen legem hanc inſpicienti patebit, eam non eſſe novam, neque aliam ſucceſſionem introduxiſſe, ſed antiquam ſucceſſionem tantum confirmare in verbis: *pro antiquo Jure ſuccedant.*

tiae praestare: ita tamen, ut haec quarta non excedat centum libras auri. *n*)

Concl. X. Eandem etiam quartam debet praestare marito uxor, quae sine causa divortit. *o*)

Concl. XI. Si decedat ex conjugibus locuples, relicto conjuge inope, ad superstitem pertinebit quarta eo modo, prout supra de quarta ob divortium danda dictum: sive liberi adsint, sive non, sive multi, sive pauci, ita quidem, ut, si defunctus aliquid minus

n) Textus expressus in L. 11. §. 1. Cod. de repud. & Nov. 22. C. 18.

o) L. cit. verbis: *Eodem modo servando & in mulieribus, quae indotatae constitutae, si sine culpa mariti constitutionibus cognita eas repudiaverit, vel ipsa culpam innocenti marito praebuerit.* Sed hic occurrit grave aliquod dubium ex verbo *indotatae:* quomodo enim ea, quae indotata est, & sic nihil habet, potest amittere quartam partem. Sed respondeo cum BRUNEM. ad h. l. Legem non intelligere sub nomine indotatae plane inopem mulierem, sed talem, quae dotem non constituit, etiamsi forsan bona haberet: quod & ipsi legi non repugnat, cum loquatur de eo, qui uxorem sine dote accipit, ex quo non ad inopiam, sed tantum omissionem dotalium instrumentorum arguitur. Posset & alio sed nimis violento modo difficultas solvi, si cum aliquibus loco *indotatae* legeretur *dotatae:* ut sensus legis foret: sicuti maritus injuste divortiens amittit quartam, sic idem & respectu dotatae injuste divortientis obtineat.

nus legaverit, quam hanc quartam, actionem suppletoriam habeat superstes. *p*)

Coroll. Hoc ergo tempore haec quarta 100. libras auri excedere non poterat.

Concl. XII. Novum autem Jus constituit Justinianus in Nov. 117. Cap. 5. his verbis:

„ Quia vero legem *q*) dudum posuimus praecipientem, ut, si quis uxorem aliquando sine dotalibus acceperit, cum affectu solum nuptiali, & hanc sine causa legibus agnita projecerit: accipere eam quartam partem substantiae ejus: & aliam *r*) post hanc fecimus legem decernentem, si quis indotatam uxorem per affectum solum acceperit, & usque ad mortem cum ea vivens, praemoriatur, accipere similiter & eam, quartam illius substantiae portionem: ita tamen, ut non transcendat hoc centum *s*) librarum auri quantitatem: in praesenti melius utramque legem disponentes, sancimus *in utroque casu* ex talibus matri-

p) Nov. 53. Cap. 6. Cujus ratio est, ut inopia conjugis per divitias salvetur alterius, Adde Nov. 74. C. 5.

q) L. 11. Cod. de repud.

r) Nov. 53. C. 6.

s) Cum ergo in parte narrativa faciat mentionem 100. librarum, in parte vero dispositiva hoc omittat, certum est, lege hac correctoria hanc quantitatem non attendi, sed quartam, qualiscunque sit, hic adjudicari.

trimoniis natos filios, legitimos esse, & ad paternam vocari haereditatem: uxorem autem *ex utroque borum casuum*, siquidem usque ad tres habuerit filios ejus vir, sive ex ea, sive ex alio *t*) matrimonio, quartam ex substantia viri accipere. Si autem amplius fuerint filii, tantum *in utroque similiter casu* accipere jubemus mulierem, quantum uni *u*) competit filiorum: ita qnippe, ut usum solum *x*) in talibus rebus mulier habeat: dominium autem illis filiis servetur, quos ex ipsis nuptiis habuerit. *y*) Si vero talis mulier

t) Et hoc in favorem liberorum paternorum, ne nempe haereditas paterna ad eos pertinens diminuatur.

u) Ergo portionem virilem, id est quatuor v. g. extantibus quintam partem.

x) Posset hic dici, non usumfructum sed nudum usum tribui mulieri, sed quia hic usus opponitur dominio, potius sub hoc verbo, ut saepius in Jure fit, usumfructum intelligo. Quod etiam ex Nov. Leonis 106. potest elucidari; quamvis enim hae Novellae authoritatem non habeant, attamen observantiam, sub usu usumfructum hic intelligendum fuisse commonstrant.

y) Dominium ergo hujus quartae vel virilis, non pertinet ad liberos omnes paternos, sed tantum ad eos, qui sunt ex nuptiis personae usufructu gaudentis: & sic omnes quidem paterni veniunt in computum ad determinandam portionem, non vero ad aquirendum suo tempore dominium; Liberi autem, quos uxor forsan habuit ex alio antecedenti matrimonio, in considerationem non veniunt.

lier filios ex eo non habuerit: Jubemus etiam dominii z) jure habere eam res, quas ex viri facultatibus ad eam venire per praesentem jussimus legem. Quae tamen irrationabiliter exclusa est, in ipso tempore expulsionis a) partem jubemus accipere, quae continetur hac lege. Virum enim *in talibus casibus* quartam, *secundum priorem nostram legem*, ex substantia mulieris accipere, modis omnibus prohibemus. b)

z) Et sic dominium, quod habuissent uxoris liberi, in uxorem ipsam transit.

a) Hic extenditur lex etiam ad causam divortii injusti, & uxoris innocentis respectu temporis solutionis.

b) Quamvis ergo antea haec Jura fuerint reciproca inter virum & uxorem, hoc tamen hic sublatum cernimus.

Conf. Rittershus. ad Nov. P. 7. C. 17. n. 9. Neque me in contrarium movet dissentientium * authoritas, utpote quae Legi expressae cedit; neque me eorum rationes convincunt, nam dum 1) Arg. L. ult. C. de indict. viduit. volunt, quod successio conjugum debeat esse mutua: 2) iniquum sit eum videre egentem, quem prius habuit in conjugem. 3) Vi Nov. 53. C. 6. in fin. omnibus modis inopiam conjugis per alterius divitias esse sublevandam. Ac denique 4) Nov. 117. Cap. 5. in fin. loqui tantum de causa repudii injuste missi. Ad haec facillima est responsio: Nam ad 1) verum hoc est in regula, ubi autem legislator speciale quid per modum beneficii constituit, applicari hoc non debet: hoc autem indultum fuisse ad sup-

pli-

Concl. XIII. Succeſſio haec uxoris inopis civilis eſt, non praetoria; non enim ex edicto Praetoris, ſed ex Conſtitutione Novella oritur.

Co-

---

plicationes mulierum aperte demonſtrat. Nov. 74. Cap. 5. in pr. Ad 2) durum hoc equidem eſt, ſed ipſe maritus, qui ut inops nubit, nec donationem ſibi conſtituere poteſt, in culpa & damnatione eſt; neque mulieri virum, bene tamen viro uxorem alere incumbit. Taceo, quod reſpectu viri rara ſit tanta inopia, ut ſe ipſum alere nequeat. Neque habet, quod conqueratur mortuus ſuperſtes, cum ei per L. 3. de bonis maternis, de qua ſupra §. XI. actum, abunde ſit proſpectum. Ad 3) Nov. 53. quod attinet, ea ſemel abrogata, ad illam illiusve rationem provocare contra regulas ſanae hermeneuticae impingit. Ad 4) Novellae ſane 117. vis infertur, eam hoc modo explicando. Imperator duos in nova lege enumerat caſus, in quibus quarta, vel portio virilis locum habeat; Primus eſt de indotata conjuge ſuperſtite; regulam hic datam applicat ad caſum ſecundum divortii injuſti, & ultimo addit:

„ Virum enim in talibus caſibus, quartam ſecun-
„ dum priorem noſtram legem ex ſubſtantia mulieris
„ accipere modis omnibus prohibemus.

Quis quaeſo Grammatices ignarum non accuſaret Justinianum, ſi diceret talibus caſibus, & intelligeret tantum unicum: Taceo, quod Justinianus mentionem legis prioris faciat, qua dederat Jus hoc etiam marito, petendi quartam, quam vult abrogare, & quae non alia eſt, quam Nov. 53. C. 6. ubi utriusque

caſus

Coroll. Nequaquam ergo cancellis 100. dierum est circumsepta, sed adinstar successionis civilis per 30. annos peti potest.

Concl. XIV. Portio haec est quantitas ex bonis defuncti danda a Legibus determinata. Inde etiam debetur viduae, testamento licet extante, & actio suppletoria locum habet. *c*)

Coroll. Legata vero aut aliunde ex testamento ei obvenientia uxor conferre debet.

Coroll. Dotem tamen utpote suam & quae, ut in casu supponi debet, est modica, non confert. *d*)

Concl. XV. Uxor succedere volens debet esse legitima. *e*)

casus est data decisio: Non video ergo, cur casus dividamus, quos JUSTINIANUS conjunxit. **

* KOHL. de success. conjug. P. 2. N. 70. GAIL. L. 2 obs. 98. STRYKIUS in usu Mod. ad Tit. Unde vir. §. 6 Idem Differt. de success. ab intest. IV. C. 1. §. 42. BRUNEM. ad Auth. Praeterea.

** Hanc nostram sententiam etiam defendit Sim. Pet. GASSER in Differt. de Lucro dotis in pactis nuptialibus concesso. §. 6. praxin tamen contrariam esse asserens.

c) Auth. Praeterea. C. Unde vir. inde & Jure retentionis gaudebit; neutiquam tamen actione revocatoria; cum Jus ejus demum per mortem oriatur, in alienatis autem ante mortem jus non habuerit.

d) Nov. 53. Cap. 6. §. 1. Ratio differentiae facile in eo datur, quia legatum procedit ex intentione, & dono testatoris, non vero dos.

(*e* Confer. ea, quae supra Concl. II. dicta sunt.

Concl. XVI. Si adſint plures quam tres liberi, tunc pro eorum numero portio imminuitur; quod etiam obtinet, ſi liberorum, id eſt filiorum filiarumque locum ſubeant nepotes, computando tamen ſemper ſtirpes, non capita. *f*)

Concl. XVII. Si non adſint liberi, ſed tantum aſcendentes & cognati, ad viduam proprietas ſuae portionis pertinebit. *g*)

Concl. XVIII. Qualitas & quantitas hujus ſucceſſionis determinanda eſt tempore mortis mariti. *h*)

Coroll. Etſi ergo liberorum numerus poſt mortem ante aditam ab uxore haereditatem, minuatur, aut omnes fato pereant, tamen computus & Dominii aut uſusfructus ratio habetur ex tempore mortis.

Co-

---

f) Jure Repraeſentationis enim ſemel introducto & illud hic obtinere debebit; Conf. Auth. Ut liceat Matri & aviae §. Quod autem. verſ. Deſcendentibus. Ex quo textu & concludere licet, quod, quamvis filiorum tantum fiat mentio, id ipſum tamen & de filiabus procedat: ſexus etenim differentia per Nov. 118. eſt ſublata.

g) Solis enim liberis proprietas eſt ſervata in Nov. 117. C. 5. In reliquo autem Aſcendentes & Cognati juxta Nov. 118. ſuccedent.

h) In Nov. 117. dicitur liberos ad paternam vocari haereditatem: liberi autem ipſo Jure haeredes ſunt & in ipſo momento mortis, ergo hoc tempus erit inſpiciendum.

Coroll. Portio ergo deficiens liberorum non accrefcet uxori, fed liberis aut cognatis.

Concl. XIX. Uxor pro fua portione onera haereditaria ferre tenetur. *i*)

Concl. XX. Ex parte viduae fuccedere volentis requiritur inopia: & ex parte conjugis defuncti haereditas fufficiens. *k*)

Schol. Inops dicenda eft uxor, quae ftatui fuo convenienter & honefte fe fuftentare non poteft, quod arbitrio Judicis determinandum relinquitur.

Conf. Si ergo uxor aliunde habeat, unde vivat honefte, haec fucceffio non obtinet.

Conf. Etfi habeat dotem, modicam tamen, nihilominus fuccedet, neque dotem hanc minutam conferet. *l*)

Schol. Cumque in hac fucceffione infpiciatur tempus mortis, fufficiet inopia tempore mortis exiftens, licet poftea forfan aliunde fublevata.

Concl. XXI. Haec fucceffio viduae locum non

 ha-

i) Non eft enim haereditas, nifi deducto aere alieno, & hoc expreffe continetur in Nov. 53. C. 6. §. 1.

k) Nov. 117. C. 5.

l) Dum enim in Novella 53. §. 1. dicitur, quod uxor ea, quae fua funt, repetat, additur, eam tamen pro Rata fuae portionis juxta hanc legem creditoribus fuccedere; ergo aperte innuit; dotem, quae uxoris eft propria, non conferri, & illam fuccedere.

habet, 1) in bonis feudalibus. m) 2) Si possit & velit succedere ex Edicto Praetoris Unde vir: utpote quae successio est multo pinguior. 3) Quando uxor se reddidit indignam: v. g. nubendo intra annum luctus, culpam mortis committendo &c. de quo supra Concl. III. & IV. 4) Si per statuta, vel apud nos n) per pacta aliter sit ordinatum.

SECTIO III.

DE SUCCESSIONE CONJUGUM GERMANICA.

§. XIV.

Antequam Historiam successionis conjugum pertexam, non inutile erit Ideam communionis bonorum utpote Fundamentum successionis conjugum Germaniae hic proponere; & generalem a speciali, quas Authores communiter confundunt, discernere. Est autem notio *Communionis Universalis* ista: quod sit Jus, quo omnia bona tam praesentia, quam futura, dummodo sint alienabilia, per matrimonium ita fiunt communia, ut constante matrimonio pro indiviso

m) I. Feud. 15. item II. feud. 8. §. 2. ubi redditur ratio, quod, quamvis possessio feudi sit penes vasallum, proprietas tamen spectet ad alium. Succedet tamen in fructibus feudalibus, utpote ad allodium pertinentibus.

n) De Jure enim Romano pacta de futura haereditate non valuisse notum est. L. 25. C. de pact. L. Haeredi. C. de pact. conv. FACHIN L. 5. Contr. Jur. Cap. 87.

viſo poſſideantur, ſoluto autem unius morte matrimonio dominium remaneat plenarium penes ſuperſtitem.

Coroll. 1. Non ergo hic inter bona, aut Aquaeſtum diſtinguitur, cum Aquaeſtus ad bona ſpectet futura.

Coroll. 2. Conjux ergo ſuperſtes hic ſtricte loquendo non dicitur ſuccedere, ſed tantum dominium & poſſeſſionem, quae prius erant communia, jam ſolitarie continuare.

Schol. Talis communio videtur floruiſſe in Germania, ubi Jus Saxonicum & Suevicum vigebat. o)

---

o) Jus Prov. Sax. Lib. I. Art. 31.

Mann und Weib haben nicht gezweyet Gut zu ihrem Leben.

Jus Prov. Suev. Cap. 46. **Mann und Weib mögend nicht gehaben Gut gezweyet**, & Cap. XXXIV. **Stirbt einer Frauen ihr Mann: Sie bleibet in des Manns Gut ungetheilt mit ihren Kinderen.** Eodem vel ſaltem non multum diſſimili Jure utebantur olim, & partim adhuc hodie Sleſvicenſes, Holſati, Mindenſes, Clivenſes, Marcani, Ravenſpergenſes, Bremenſes, Thuringi, Salzenſes, Sangerhuſani, Anhaltini in Marchia Pomerana, Terris Meklenburgicis, in Ducatu Würtenbergico, Civitatibus Baſileenſi & Schafhuſana, Principatu Bambergenſi, Francia noſtra Orientali, nec non Norimbergae. Vid. Heinecc. Element. Juris Germ. L. I. Tit. 12. §. 274. & ſeqq. & ibi Authores allegati.

§. XV.

Communionem generalem appello, ubi quaedam bona quidem fiunt communia, Aquaeſtus tamen omnis ita eſt communis, ut ſoluto matrimonio ſuperſtes vel totum, vel certam ex eo retineat quantitatem.]

Coroll. Neque hic ergo erit vera ſucceſſio, ſed potius aliqua bonorum retentio.

Schol. Talis communio viguit apud Gallos, *p*) Wiſigothos, *q*) Francos, *r*) antiquos Saxones. *s*)

§. XVI.

---

p) Caesar Lib. VI. de Bell. Gall. Cap. 19.

Viri, quantas pecunias ab uxoribus dotis nomine acceperunt, tantas ex ſuis bonis, aeſtimatione facta, cum dotibus communicant. Hujus omnis pecuniae conjunctim ratio habetur, fructusque ſervantur. Uter eorum vita ſuperarit, ad eum pars utriusque, cum fructibus ſuperiorum temporum pervenit.

q) LL. Wiſigoth. Lib. IV. Tit. 2. §. 16.

Dum cujuscunque dignitatis aut mediocritatis mariti perſona & uxoris fuerit nobiliter & competenter adjuncta, & pariter viventes aliquid augmentaverint, vel in quibuscunque rebus quidquam profligaſſe viſi fuerint, atque perveniat (lege: per id eveniat) ut nunc ex his majoris rei & facultatis Dominus ſit: De omnibus augmentis aut profligationibus, pariter conquiſitis, tantam partem unusquisque obtineat, quantam ejus facultatem fuiſſe, omnibus modis ſibi debita vel habita poſſeſſio manifeſtat.

Quod vero maritus aut de extraneorum lucris, aut in

§. XVI.

Communionem denique *particularem* illam[f] adpello, ubi bona communia non fiunt, bene tamen Aquaestus pro certa parte ad superstitem pertinet.

Schol. Haec certo modo observatur in Franconia nostra, ut infra Sect. IV. patebit.

§. XVII.

---

in expeditione publica, adquisivit, aut de Principis, aut patroni atque amicorum collatione promeruerit, filii vel haeredes ejus ad integrum vindicabunt, aut quod exinde voluerit judicare, licenter illi erit plenam potestatem habere. Similis & in mulieribus conditio erit, si quorumcunque munere videantur aliquid percepisse.

r) Lex Ripuar. Tit. XXXVII. §. II. Si maritus uxori per seriem scripturarum nihil contulerit, si virum supervixerit. L. solidos in dotem recipiat, & tertiam partem de omni re, quam simul conlaboraverint, sibi studeat evindicare.

Capit. CAROLI M. & LUD. PII Lib. IV. §. IX. Volumus, ut uxores Defunctorum post obitum maritorum tertiam partem conlaborationis, quam simul in beneficio conlaboraverunt, capiant, & de his rebus, quas is, qui illud beneficium habuit, aliunde adduxit, vel comparavit, vel ei ab amicis suis collatum est, has volumus tam ad orphanos defunctorum, quam ad uxores eorum pervenire.

s) Lex Saxon. Tit. VIII. De eo, quod vir & mulier simul conquisierint, mulier mediam portionem accipiat. Hoc apud Westphalaos, apud Ostphalaos & Angrarios, nihil accipiat, sed contenta sit dote sua.

§. XVII.

Praemonenda haec duxi, ne, dum varii Authores has communiones confundunt, & successionem conjugum inde deducunt, in illud vitium cum illis incidam, & argumento a particulari ad universale, successionem conjugum in Germania esse universalem, concludam. Agmen inter illos ducit Petrus Ludewig, qui sic ait: *t*)

„ Germanorum vero institutis inter conjuges „ bonorum communio est legitima, non solum illa- „ torum, sed etiam aquisitorum ex quaestu, ut adeo „ altero conjuge demortua, omne patrimonium & „ haereditas sive extiterint liberi, sive minus, ad su- „ perstitem solum devoluta esse videatur.

§. XVIII.

Fundamentum hujus asserti potissimum ponit in eo, quod Germani ad hanc communionem universalem introducendam habuerint rationes sufficientes, & ex his demum leges fuerint exortae, quae cum inter se conspirent, hinc communionem legitimam & universalem appellat. Rationes quod attinet, ex Tacito, Strbone, Diodoro & Varrone probat, 1) uxores germanas, non prout in Latio otiosas, sed assiduas, laboriosas & periculorum socias fuisse. 2) Refert divortia apud Germanos extitisse rarissima. 3) Insidias vitae struere, fuisse quid inauditum. 4) Matrum

t) In Diss. De successione Conjugum & Dissort. Liberorum in append. Diss. 2.

trum poteſtatem in liberos vix non eandem fuiſſe, quae patrum: Neque 5) ob infrequentiam ſecundarum nuptiarum liberos habuiſſe, unde ſuſpicentur, ſe laedendos: Et ex his concludit:

„ Quae omnia ſi cum moribus veteris praeci-
„ pue Latii contuleris, illud facile patebit, bono-
„ rum communionem inter conjuges Romano Jure
„ fuiſſe inconcinnam: quae inſtitutis Germanorum
„ fuit commendatiſſima.

Producit deinde leges quasdam Germanicas, in ſpecie Bambergenſes, & Wirceburgenſes, Speculum Suevicum, Jus Prov. Würtembergicum, Statuta Hallenſia, Arnſtadienſia &c. Speculum Saxonicum, Statuta Weſtphalicarum urbium, Jura Slavica, & Brandeburgica, nec non Belgica; & ex horum Jurium conſenſu infert:

„ Ex his, quae dixi, omnino intelligi cum cau-
„ ſae poſſunt, tum veritas ipſa, in Germania Con-
„ juges bonorum coluiſſe communionem. Conſenſio
„ enim omnium Provinciarum pro voce haberi debet
„ ipſius Imperii Germanici: licet mores aliqui in
„ hoc Jure migraverint. Id quod factum eſſe ſcio
„ vel ex legum Romanarum nimio cultu, vel ex
„ ignoratis Germaniae & Latii conjugum liberorum-
„ que differentiis. „ Addit:

„ Quodſi vel viduus, vel vidua ad ſecunda vota
„ iverint, tum demum provide apud Germanos eſt
„ conſtitutum, ut liberi ſegregentur de familia pa-

„ rentis,

„ rentis, non omni facultate nudi & pauperes, ve-
„ rum certa parte instructi bonorum.

§. XIX.

Aperte hic Ludewigius communionum species inter se confundit, & sic vitium argumenti particularis ad universale committit: Maneant omnes a Ludwigio relatae rationes suo in valore, exinde quidem ad introducendam aliquam communionem ratio datur sufficiens; sed quod universalis introducta sit per leges, vel consuetudinem universalem, hoc nunquam, & eo minus probabit, cum Statuta & leges ab eo excitatae ratione hujus communionis, ut supra vidimus, sint inter se diversissimae, & paucissimae communionem universalem bonorum probent. *u)*

§. XX.

---

u) Confer. Aemil. Ludov. Homberck zu Vach Dissert. de commun. bonorum inter conjuges nobiles atque illustres per Germaniam exule. Recte ergo scribit Fried. Boutterweck in Commentat. De fundamento Successionis Germanicae. G ött. 1786. 4. §. 17.

„ Referenda huc maxime ea, quae ex communione bonorum inter conjuges orta est Successio, si Successio dici potest a superstite Conjuge condominii cum Liberis facta continuatio, vel in dominium solitarium transformatio. Quae tamen tantum abest, ut ex principiis supra a nobis expositis descenderit, ut abhorreat plane a Successionis in bonis avitis jure. * Scilicet qui fieri possit, ut, quae nec filiabus habere fas

erat,

§. XX.

Ad ſcopum autem ut revertar, de communione bonorum inter conjuges in Germania duce quidem non tamen dictatore Heineccio formabo Concluſiones.

Concl. I. Introducto & per LL. Imperii ſemel recepto Jure Romano in Germania noſtra non praeſumitur pro communione bonorum inter conjuges; *x*) utpote Juri Juſtinianaeo ignota.

Concl. II. Communio bonorum univerſalis in iis locis, ubi adhuc obtinet, matrimonio demum completo naſcitur.

Co-

---

erat, caperent uxores? Communionem bonorum univerſalem leges Germanorum antiquae prorſus ignorant, ** particularis veſtigia paſſim licet invenire. ***

* Homberck zu Vach de commun. bonorum inter conjug. nobil. atque illuſtr. per Germaniam exule; vix enim movebunt aliquem, niſi qui paradoxis gaudeat, quae contra eum diſputavit Fischer *in der Geſch. der deutſch. Erbf.* Tom. I. p. 83. *Conf. Wilh. Tafinger über die Beſtimmung des Begrifs der Analogie des deutſchen Privat-Rechts* 1. *Th. Ulm.* 1787. 8.

** Ill. Boehmer. de jur. & oblig. conjug. ſuperſtitis ex commu. bonor. univ. in Elect. jur. civ. Tom. III. p. 1.

*** Lex Wiſigoth. Lib. XVIII. Tit. II. §. 16. Lex Ripuar. Tit. XVII. §. 2.]

x) Patet hoc vel maxime etiam ex eo, quod, quamvis Nobilitas reliquias Juris Germanici tenaciſſime ſervarit, nihilominus haec communio inter nobiles exulet. Conf. Diſſ. mox citata Hombergkiana de communione bonorum &c.

Coroll. 1. Regulariter ergo ſola Hierologia non ſufficit, ſed conſcenſio thalami. *y*)

Schol. Imo in aliquibus locis requiritur procreatio ſobolis. *z*) Quin & in quibusdam provinciis *a*) mortuo ex poſt infante communio univerſalis extinguitur: Et in quibusdam locis, uti Bambergae, non naſcitur communio, niſi conjuges per annum & diem cohabitarint.

Coroll. 2) Cum in matrimonio ad morganaticam ſemper pacta de non ſuccedendo ſint admixta, *b*) hinc in tali matrimonio de communione bonorum quaeſtio oriri nequit.

Concl.

---

y) Jus Pruſſ. L. V. Tit. VIII. Art. V. §. 7.
Jus Prov. Saxon. L. I. Art. 45. & L. III. Art. 45.
Jus Provinc. Würt. P. IV. Tit. 2.
Refor. Francof. P. II. Tit. 3. §. 5.
Stat. Vian. Art. II. Jus Lubec. P. II. Tit. 2. Art. 12.
Adde Gregor. Tur. Hiſt. L. IV. Cap. 9.
Hoffm. de Comm. bon. conjug. §. IV. Pag. 27. ſeqq.
Wesel de connub. bon. ſoc. Tract. I. N. 30. & 44.
Junge infra notam b. §. XXV. & Orationem meam proxime huic theſauro inſerendam.

z) Schikfus Chron. Sileſ. L. III. C. 33.
Henel. de commun. bon. inter Conjug. P. 495.
Hofm. Diſſ. cit. §. IV. p. 29.

a) Ut in noſtra Franconia. Vide infra §. XXV.

b) Stryk. Exa. Jur. feud. Cap. 7. Q. 3.

Concl. III. Haec communio alicubi bona omnia alienabilia, *c*) alicubi certum duntaxat bonorum genus, *d*) alicubi Aquaestum *e*) tantum afficit.

Coroll. Non afficit ergo bona feudalia vere talia, non bona avita, non fideicommissaria, bene tamen fructus exinde perceptos.

Concl. IV. Effecta ejusmodi communionis eadem pene sunt, quae alias in societate universali, generali & particulari obtinent.

Co-

---

c) Cum enim per communionem bona alienentur in conjugem, hinc, ubi alienatio est invalida, etiam non orietur communio bonorum. Conf. Heinnecc. L. I. Tit.. 12. §. 289.

d) Sic Jure Bavarico, Palatino, Badensi, Würtenbergico excipiuntur bona fortunae beneficio vel Jure haereditario alteri obvenientia. Hof. §. III. p. 21. Jus Luticum communionem restringit ad bona mobilia & pecuniam, immobiliaque constante matrimonio titulo singulari quaesita, & proventus ex immobilibus haereditariis, quae vel tempore nuptiarum habuerunt conjuges, vel constante matrimonio iis obvenerunt. Fran. Ern. Vogt. De Jure conj. in bon. §. IV. seqq.

e) Quid aquaestui adscribatur, variant sententiae, communiter tamen huc pertinent, quae communi opera & industria parta sunt: Quidquid maritus officio publico aquirit; fructus ex rebus dotalibus & contradotalibus provenientes, lucrum ex mercatura, re cauponaria, aut alia negotiatione percepti. Hein. L. cit. §. 291.

Coroll. Haud ergo opus eſt ſpeciali rerum traditione, neque una pars ſine alterius conſenſu res mobiles alienare poteſt. Et hinc ambo lucrum & damnum ſentiunt, & ad contracta debita exſolvenda obligantur.

Coroll. Mortuo tamen alterutro conjuge in communione univerſali & ſuo modo generali continuatur ad forte ſubſequentem uſque diviſionem ſocietas, & ſic in uno conſervatur.

Concl. V. Communio haec pactis evitari & conſtringi poteſt.

Schol. Quando autem haec pacta confici debeant, deſuper Statuta variant: hoc tamen generaliter notato, quodſi communio ſit in favorem liberorum introducta, in eorum praejudicium pacta ſubſequa iniri nequeant.

§. XXI.

Haec de communione, jam de ſucceſſione in ſpecie.

Concl. VI. Ubi communio bonorum viget, ibi juxta diverſam naturam communionis ſucceſſio determinatur, vel in totum dominii antea communis conſolidatione, vel particulari in parte ſucceſſione.

Schol. Quid apud antiquos Wiſigothos, Burgundiones, Francos, Saxones, Longobardos, Allemannos, Bajuvarios, & Suevos in uſu fuerit, exhibet

bet Heineccius; *f*) ubi autem ſuccedatur juxta Jura recentiora ex communione univerſali, generali & particulari, vide Selchovium. *g*)

Concl. VII. Cnmmunione bonorum non obtinente, nec pactis dotalibus ſucceſſionem determinantibus, Jura Germanica a Romano, quod conjugibus parum proſpicit, maxime differunt. Scilicet aequiſſimum eſſe putaverunt Legislatores Germani, in ſolatium orbitatis, & remunerationem fidelis amicitiae conjugalis, & bonorum malorumque conſortium aliquam partem ex haereditate defuncti ad ſuperſtitem deferri; quam portionem ſtatutariam dixerunt, h. e. portionem haereditatis ex bonis defuncti conjugis ſuperſtiti lege debitam.

Concl. VIII. In definienda portionis ſtatutariae quantitate leges admodum variant. Alii enim ſolidam ſucceſſionem *h*) defuncti tribuunt ſuperſtiti, aliae dimidiam, *i*) aliae quartam, *k*) aliae virilem *l*) par-

f) Elem. Jur. Germ. Lib. I. Tit. 9. §. 263. & ſeqq.

g) Elementa Juris Germanici hodierni L. 2. Cap. I. Sect. 2. Tit. 2. & 3.

h) Schaumb. P. O. C. 14. p. 149. ſi matrimonium poſt annum a conſummatione diſſolvatur. Pestel. C. 2. p. 90. ſeqq.

i) Corp. Jur. Frideric. P. I. Lib. 2. T. 4. A. 8. §. 14. & Conſt. Joach. I. de ſucceſſ. Würtemb. Landrecht P. 4. T. 6. p. 446. Statuta Mindenſia Art. 16.

k) Stat. Erfurt. T. 4. quae & certo modo virilem tribuit.

l) Statut. Brunsvic. Tit. 19. §. 1.

tem omnium bonorum. Plerumque res mobiles vel omnes vel ex parte, & reliquae haereditatis usfructus, (Beysitz, Leibzucht) m) aut portio, quam vocant, filialis (Kindstheil) superstiti assignantur; qua tamen in re mire variant Statuta, prout liberi ex matrimonio relicti fuerint, vel non, n) quibus plerumque

m) Wilh. Kloz de usufructu conjugum statutario cumprimis Francofurtensi Giess. 1708. Jo. Frid. Wahl. de usufructu conjugum pactitio. Goett. 1755. Ludolf. P. II. obs. 190. Orth T. I. p. 538. seqq. III. p. 552. seqq. Steins Abhandl. des Lüb. Rechts. P. I. §. 114. 148. seqq.

n) Chur Cölln R. O. T. 8. §. 3. Nass. L. O. p. 137. seqq. Dithmars L. R. A. 34. §. 3. 4. 5. Trier. L. R. T. 6. §. 6. P. 47. Mecklenburg. P. O. p. m. 254. Solm. L. R. P. 2. T. 28. §. 23. Wetzlar. Reform. p. m. 16. seqq. Sächs. L. O. P. 3. C. 20. 22. Schaumb. P. 3. p. 127. seqq. Q. Sept. Flor. Rivinus de marito haerede mobiliari uxoris secundum Jura Saxonica. Lips. 1677. Goth. Barth. de marito usufructuario Saxonico; in Vol. diss. p. 313. seqq. Chr. Gottl. a Toll. an maritus nobilis sit haeres uxoris mobiliaris in Silesia, Francof. 1736. Ref. Francof. P. 5. T. 4. 5. Julich. und Berg. R. O. C. 95. p. 88. Baden. L. R. P. 6. T. 5. 11. Kreitmayr ad Jus bav. Tit. I. p. 169. seqq. Pfälz. L. R. P. 4. T. 12. 13. & rescr. d. d. Mannheim d. 9. Jul. 1742. Quid Jure Norico, Northusano, Ratisbonensi, Mühlenhusano observetur, vide Joan. Tieu erörterte Succession- und Erb-

que ita profpiciunt leges, ut fuperftes quidem partem ftatutariam fibi habeat, & liberorum etiam portione utatur fruatur, proprietate tamen liberis refervata, & fuperftes quoque ad alendos liberos obligetur. o)

Concl. IX. Cum haec ipfa portio ftatutaria ex legis beneficio debeatur, fequitur, eam, invito altero conjuge teftamento aut alia ultima voluntate nec imminui poffe, nec adimi. Renunciari tamen poteft portioni ftatutariae, fi conjux fuperftes vel expreffe declaret, fe eadem non effe ufurum, & illata recipiat, vel fi pacta nuptialia fucceffionem determinantia adfint, quo cafu fuperftiti optio inter conventionalem & ftatutariam portionem permittenda non eft.

§. XXII.

Plura hic de Portione ftatutaria dicenda forent, fed cum

Qqqqq 3

Erbfälle. Cum additionibus Chriftoph. Dan. Mayer. De Jure Weiffenburgico Nordgavienfi confer Georg. Chriftoph. Rothii Differtationem de fucceffione conjugum Weiffenbergo Nordgavenfium. De Jure Solmenfi Joan. Geor. Adolphi Differtat. de fucceffione conjugum mutua. De Jure Spirenfi L. B. de Cramer Obf. Jur. Univ. Tom. 4. Obf. 1056. De Jure Francofurtano Eundem Tom. 4. Fol. 418. De Bremenfi Ejusdem Wetzl. Nebenftunden 60. Theil p. 10.

o) Jus Commune fequitur Böhmifche L. O. O. 49. p. 383.

cum otium mihi fecerit Cl. Henne, *p*) tantum conclusiones, quas deduxit, hic refero:

I. Ad aquirendam illam requiritur matrimonium legitimum, quamvis sola benedictione sacerdotali sit munitum, & nondum consummatum. Prout & matrimonium putativum sufficit. *q*) Neutiquam vero Sponsalia.

II. Matrimonio per divortium soluto parti innocenti ea deneganda haud est.

III. Debetur etiam haeredibus superstitis, si hic ante ejus acceptionem moriatur sive naturaliter, sive plenarie civiliter.

IV. Si circa quantitatem & Jura hujus Quartae ob diversa fora quaestio incidat, distinctio erit facienda inter bona mobilia & immobilia, a conjuge relicta. Quoad mobilia erit ad forum domicilii sive habitationis respiciendum, & ex Statutis hujus loci controversia dirimenda, & hic non respiciendum ad forum originis, ex quo mulier ducta, vel maritus initia vivendi coepit, nec ad illud forum, in quo matrimonium contractum fuit, neque etiam ad forum, in quo conjux vitam finivit, sed potius domicilii forum omnia alia quoad hunc passum vincit, teste Brune-

---

p) Rud. Christo. Henne Diss. de eo, quod justum est circa portionem statutariam conjugi superstiti ex defuncti bonis debitam. Erf. 1764.

q) Vide tamen, quae dixi supra §. XII.

NEMANNO. r) Ex quo etiam conficitur, conjuge in duobus locis domicilio & habitatione gaudente, utriusque loci Jura servanda esse, & mobilium secundum horum diversorum Statutorum normam fieri successionem, habita ratione illius loci, ubi deprehenduntur, observante VOETIO. s) Quod vero attinet immobilia, portionis statutariae controversiae, ex dispositione illius loci, ubi sita sunt, erunt componendae; cum domicilii statuta ultra statuentis Jurisdictionem non sint extendenda, licet etiam in res alibi sitas nominatim concepta fuerint, prouti multis praejudiciis docuerunt RICHTER, t) CARPZOV, u) STRUVIUS x) & STRYKIUS. y) Quod tamen ad pacta valida desuper inita extensum nolim.

V. Ratione hujus portionis, si in parte quota consistit, superstes pro haerede habetur.

VI. Portio haec, quamvis pactis, non tamen testamento auferri aut minui potest.

VII. Circa amissionem ea, quae supra §. XII. dicta sunt, hic repetenda veniunt.

VIII. Ad eam petendam datur condictio ex Statuto, vel moribus principaliter: cui affines sunt, hae-

r) Cent. 3. decis. 54.
s) De Statutis sect. 9. Cap. 1. §. 9.
t) De success. ab intestato in Prooem. n. 35.
u) Parte 3. Const. 12. def. 12.
x) Exercit ad ff. 38. Thes. 44.
y) De success. ab intestato Diss. 4. Cap. 4. §. 2. & 3.

reditatis petitiones tam possessoria, quam petitoria, exindeque profluentia remedia.

§. XXIII.

Concl. X. Deficientibus communione bonorum vel universali, vel particulari, & portione statutaria, si pactis Jura succedendi determinata non sint, successio fit juxta Romana Jura, utpote in subsidium recepta.

Coroll. Tunc ergo successio ex Edicto praetorio, & ex Novellis ac Authentica praeterea Cod. Unde vir & uxor superius explicata locum habet.

SECTIO IV.

DE SUCCESSIONE CONJUGUM JUXTA JUS FRANCONICUM.

§. XXIV.

In Ducatu nostro Franconiae varias circa successionem consuetudines servatas fuisse, extra dubium est, z) quae tamen diversae consuetudines ad uniformitatem observandam omnes sunt abolitae, ita, ut hodie successio juxta Ordinationem Provincialem sit universalis. De hac successione jam in Delineatione Elementorum Juris Franconici a) egi, fusius nunc ibi dicta explanaturus.

§. XXV.

z) Exempli loco affero Municipium Laudanum, ubi obtentu alicujus Privilegii Caesarei paroemia: Hut bey Schleyer adhuc ante Vicennium observabatur.

a) A §. 198. usque 204.

§. XXV.

Ordinatio nostra Provincialis, vulgo die Kaiserliche Landgerichtsordnung des Herzogthums zu Franken P. III. Tit. 88. b) sic habet:

§. 1. Die Eheleuth beyde Mann und Weib, so unbedingter c) Weise (das ist, wie hieunten bey dem

b) Rubrum hujus Tituli tale est: von Erbschaften deren Eheleuth, so eines vor dem anderen mit Tod abgehet: Ordinatio Provincialis, quae anno 1580. 20. Maji ab Imp. Rudolpho II. est confirmata, in Manusc. addit: ohne Kinder mit Tod abgehet. Conferatur etiam Projectum Frisaeum §. 43. seqq. quod supra in hujus thesauri Sect. I. Op. IV. p. 137. est relatum. Notari & hoc meretur, in Msc. Titulum hunc esse secundum, qui de successione ab intestato tractat, deinde sequi Titulos de successione Descendentium, Ascendentium, Collateralium; cum in impressa, successio conjugum post dictos tres ordines sit locata. Inde ergo fluit, primum in successione gradum, ut in elementis innui §. 198. esse conjugum.

c) Quaenam autem sint talia matrimonia, explicatur Ord. Prov. P. 3. T. 96. §. 2.

Werden diejenigen für unbedingte Heyrath genommen und gehalten, wann Mann und Weib ohne Geding und Bestimmung der Heyrath Güter, auch ohne einige Vermächtnuß sich zusammen verheyrathen.

Et Tit. 97. §. 1. Bedingte Heyrath nennen wir, so Mann und Weib zusammen heyrathen, mit Bestimmung des Heyrath-Guts und Gegengelds, wie es

XCVI. Tit. erkläret) ohne Bestimmung einigen Heyrath-Guts oder Gegengelds, auch ohne Vermächtnus schlechtlichen sich zusammen verheyrathen, und keine in solcher Ehe erziehlte, noch durch die Einkindschaft angenommene Kinder haben, mögen alle ihre Haab samt dem halben Theil der gewunnenen und errungenen Güter,

---

es deroselbigen und anderer ihrer gegenwärtigen und künftigen Güter halben sämmtlich oder sonderlich gehalten werden solle.

Cui concordat Projectum Frisaeum §. 35.

Hoc tamen notatu dignum occurrit, quod in Ord. Provinc. anno 1580. a Caesare confirmata ad initium Tit. 96. sequentia legantur, quae in Ordinaiione seu Reformatione 1618. impressa sunt omissa.

Anfangs soll man wissen, was wir in dieser unserer Landgerichts-Ordnung der Eheleuth Succession und Erbschaft halben setzen und ordnen, daß wir es in demjenigen Verstand haben wollen, die den Kirchgang und Beyschlaf gethan, es wäre dann, daß der Kirchgang aus erheblichen Ursachen gehindert, oder in den Heyrathen ein anderes abgeordnet, geredt und bedinget würde.

Ex quo concludo, quod, quamvis de Jure antiquo Franconico, ad successionem conjugum non tantum Hyerologia, sed & consummatio matrimonii fuerit requisita: Hodie tamen solum matrimonium ratum sufficiat, cum Legislator hoc requisitum studio omisisse praesumendus sit, consequenter legi priori derogaverit.

ter, als auch hieoben *d*) geordnet, ihrer Gelegenheit nach verschaffen und vermachen, weme sie wollen, es ist auch von solchen Gütern eines dem andern durch Geschäft *e*) wenig oder viel zu verlassen, unserm alten Landrechten nach nicht schuldig. *f*)

§. II.

---

d) Scilicet Tit. 39. §. 23.

e) In Mscr. allegato, id est Ordinatione de 1580. hae voces durch Geschäft non inveniuntur.

f) Si ergo conjux defunctus de suis bonis nihil reliquerit superstiti per testamentum, hic querelam inofficiosi instituere nequit. Patet hoc etiam ex eo, quod ante Ordinationem de 1580. quarta aut virilis portio plane fuerit incognita, & tantum per beneficium singulare expost ab intestato indulta. Projectum enim Frisaeum de 1536. §. 43. & Ordinatio Provincialis anno 1570. publicata art. 27. sic habent:

„ Als sich zum ofternmalen zugetragen, wo eines
„ aus den Eheleuthen ohne Erben (Contextus docet,
„ hoc intelligendum esse de haeredibus liberis) oder
„ Vermächtnuß Tods halben verschieden gewesen,
„ daß das überbleibende nicht allein sein zugebracht
„ Gut, sondern auch ein Magd- oder Knechts-Lohn
„ darzu haben wollen, ist solch Begehren in Rechten
„ aberkannt, und mit Urtheil nicht vollzogen, son-
„ dern haben demselben allein seine zugebrachte Gü-
„ ter gar, und dasjenige, so sie beede in stehender
„ Ehe miteinander gewonnen (doch die wissentliche
„ beederseits miteinander gemachte Schulden, zu-
„ vor davon bezahlt) zum halben Theil gefolgt,
„ dabey es auch blieben.

Cum quo etiam concordant, Landsbrauch Herzogthums zu Francken Art. 12. Vide hujus Thes. Sect. I. Opusc. V. p. 207.

Nec me in contrarium movent verba Ord. P. 3. Tit. 49. §. 6.

Es sollen aber dieses, was wir der Kinder, Tichter, und *Legitimae* oder **Pflichtstheils** halben geordnet, also verstanden werden, daß dieselbig durch die testirende Personen, den Kindern, Tichtern, Vättern, Müttern, und anderen Eltern, desgleichen den Ehegenossen nicht entwendet werden möge, es wären dann rechtmäßige Ursachen vorhanden, derentwegen solche Personen einander ausschließen, und enterben mögten. Derohalben die testirende Person, wo sie solche Ursachen gegen ihren Kindern, Tichtern oder Eltern zu haben vermeynet, dieselbige Ursach ihrer Art und Eigenschaft nach, in ihren letzten Willen und Testament benanntlich vermelden und anzeigen solle, dann ohne das würde die Enterbung nicht kräftig seyn.

Ex quibus inferri posset, etiam portionem conjugum legitimae accenseri, sicque ab ea exclusionem in testamento vel praeteritionem locum non habere. Sed cum verba desgleichen denen Ehegenossen quidem in parte narrativa, non autem dispositiva legantur, ea vel per incuriam addita fuisse Lege clara in contrarium obstante Tit. scilicet 88. §. 1. & 2. praesumere licebit; vel saltem ea de aquaestus dimidio intelligenda esse patet. *

* Sententia haec, quam Anno 1774. declaravi, in Legem transiit, sic enim habet Mandatum de 22. Jul. 1777.

§. 5. Gleichwie dann Wir zwar allerdings hoffen, daß die Eheleute, welche unbedingter Weise zusam-

§. II. Wir wollen aber demnach, g) allhie die Eheleuth der Ehr und Treu, so ein frommes Ehe Mensch dem andern erweiset, erinnert, auch gleich ermahnet haben, dieweil beyde Mann und Weib in unserm Stift des Herzogthums zu Franken, fast zugleich die Bürden der Ehe tragen, und mehrertheils härtiglich arbeiten müßen, sie sich obgehörter Freyheit nicht leichtlich gebrauchen, und eines des andern Ehegenoß so sich ehrlich und wohl im Ehestand

sammen geheirathet, in Anerinnerung der Ehre Treü und Liebe, so ein frommes Ehemensch dem andern erweiset, bey eines oder des anderen Ableben solche Ehre, Treüe, und beyderseits getragene Liebe, nicht leichtlich ausser Augen setzen, und das überlebende Ehegenoß von seinem zurücklassenden Vermögen gänzlichen ausschließen werde; so erklären Wir jedoch den §. 6. Kayserl. Landgerichts-Ordnung Part. 3, Tit. 49. dahin, daß im Fall keine besondere Vermächtniß oder Verabredung vorhanden, die Legitima der Eheleüte in dem vierten Theil des Mannsvermögens bestehen und verbleiben, jedoch der versterbende Ehemensch solche Legitimam just nicht jederzeit zu vermachen schuldig und gehalten, sondern auch dem überlebenden Mann oder Weib aus besonderen ihm bewusten Ursachen zu übergehen, und sein Vermögen anderstwohin zu vermachen und zu überlassen befugt seyn solle.

g) In Ordinatione Rudolphina legitur dennoch.

stand verhalten, in dem Testament nicht allerdings vergessen wolle. *h*)

§. III. Würden aber solche Eheleuth, so wie jetzo gehört, nicht Kinder haben, ihre Haab und Güter Niemand vermachen, sondern ab intestato absterben, so ordnen, setzen, und wollen wir, daß es nachfolgender Gestalt gehalten werden solle.

§. IV. Stürbe der Mann vor seinem Weib, so sollen alsdann die gemachte Schulden zum vorderisten verglichen oder bezahlet, und damit, wie hieunten unter dem CIV. Titul (Wie und wovon der Eheleuth Schulden ꝛc. *) verordnet ist, verfahren werden.

§. V. Folgends wann die Schulden bezahlet und verglichen, und beyder Eheleuth Güter also beschaffen, daß jedes das Seinige, was es in die Ehe gebracht, vollkommentlich und ohne Abgang gehaben kann, so solle das überlebende Weib zum vorderisten haben, alle ihre Kleider, Kleinod, und was ungefehrlich zu ihrem Leib gehört, das zu Zeit ihres Mannes tödlichen Abganges vorhanden gewesen, und sich nicht zu ihrem Vortheil hernacher erst, oder auch darvor bey Leben des Manns, in seiner Krankheit gefährlicher Weiße, von dem gemeinen Guth machen lassen, desgleichen soll sie

---

h) Hic §. nec in Projecto Frisaeo nec in Ordinatione de 1570. invenitur, sed in Rudolphina de Anno 1580. §. 133. primo occurrit.

* De hoc fusius tractaui in Dissert. de Juribus Conjugum &c. supra Sect. I. Op. XXII. p. 1607.

ſie empfangen ihr zugebracht Heyrath Gut, ſamt allem demjenigen, ſo ſie neben dem Heyrath Gut gehabt, welches gemeiniglich Bona Paraphernalia genannt, auch was ſie von ihrer Linien oder ſonſten ererbet, oder in andere Weege bekommen hätte.

§. VI. Wäre auch an jeẓt gemeldten des Weibs Güteren in währendem Eheſtand etwas verkauft, oder in andere Weege gemeiner Haushaltung zu Gutem, oder aber wegen des Ehegenoſſen Krankheit oder Nothdurfts verändert, und nichts anders dargegen kauft worden, darfür ſolle ihr von den gemeinen errungenen und gewonnenen Gütern, wo deren vorhanden, wo nicht, von dem andern Gut, der gebührende Werth und Aeſtimation bezahlet und begnüget werden.

§. VII. Jedoch da das Weib in währender Ehe ihr Kleider oder Kleinoder verſchliſſen hätte, iſt man ihr kein Aeſtimation darfür zu geben ſchuldig, es wäre dann, daß etwas namhaftes von ihren Kleidern oder Kleinodern zu Nuẓ und Gutem der Haushaltung verändert, oder ſie durch ihr Arbeit ihre Kleider verſchliſſen, und ihr nichts anders dagegen gemachet noch geben worden, dießfalls ſolle ihr gebührliche Vergleichung darfür geſchehen.

§. VIII. Hätte aber etwas von des Weibs Gütern von wegen ihres eignen, böſen, üppigen, verthüniſchen Weeſens, außerhalb ordentlicher Haushaltung, oder ihrer ſträflichen Mißhandlung halber verändert

wer-

werden müssen, oder wäre ihr ein unglückseliger Unfall, casus fortuitus, zugestanden, als da ohne ihres Mannes Verursachen, etwas an solchen Gütern verbrunnen, Altershalben eingefallen, Feldgüter durch Gewässer hinweg genommen, oder im Stand Rechtens aberhalten worden, dafür ist man ihr einige Aestimation oder Werth zu erstatten nicht schuldig.

§. IX. Wann nun das Weib ihre Güter, wie gehört, hinweg hat, da dann hergegen von des verstorbenen Manns, in die Ehe gebrachten, ererbten oder sonsten bekommenen, oder erlangten Gütern etwas gemeiner Haushaltnng zu Nuz oder Gutem, und nicht von wegen des Manns übel Haußen und verthunischen Weesens, Mißhandlung, Geüdigkeit, oder Unglück Fall (wie erst bey des Weibs Gütern gehört) alienirt, verändert, und verkauft worden, solle solches auch von den gemeinen, gewonnenen und errungenen Gütern, so weit diselbe reichen, verglichen, und der gebührend Werth dafür gegeben werden.

§. X. Das übrige aber, an solchen errungenen und gewonnenen Gütern, wird beyden Eheleuthen den alten Landrechten und Herkommen nach, als auch oben *i*) ge-

---

i) Verba Tit. 39. §. 23. ad quae hic provocatur, sunt sequentia.

Da aber die Eheleuth ohne Geding, Pacta und Vermächtnussen schlechthin sich zusammen verehelichen, dießfalls wie hernacher gesëzt, seynd dem alten Land-

gehört, zu gleichen halben Theilen zugehörig seyn, erachtet. Derohalben dem überlebenden Weib, der halbe Theil an solchen Gütern zu vorderisten auch gereichet, und gegeben werden soll. *k*)

§. XI Von denjenigen Gütern aber, so der verstorbene Mann in die Ehe gebracht, ererbet, oder in andere Weege bekommen, auch von seinen halben Theil der errungenen und gewonnenen Gütern, ganz und gar nichts ausgenommen, ordnen wir, und wollen hiemit aus

---

brauch nach, alle in währender Ehe errungene und gewunnene Güter beyden Eheleuthen gemein, und also ihr jedem zum halben Theil gehörig, was nun ausserhalb solchen errungenen und gewunnenen Gütern ein jedes Ehegenoß sonsten gehabt, und in die Ehe gebracht, oder durch Testament, oder in die andere Wege erobert, und bekommen, solchrs alles sammt gehörten seinem halben Theil, der errungenen und gewunnenen Gütern, mag jedes Ehemensch für sich selbsten, ohne des andern Vergünstigung, seines Willens vertestiren und vermachen.

Junge Tit. 96. §. 4. Tit. 97. §. 3. Ex quo patet non extantibus liberis inter conjuges Franconicos esse communionem tantum particularem: Extantibus vero liberis bonorum communionem universalem. Tit. 39. §. 25. Tit. 90. §. 1. Tit. 96. §. 5. Tit. 97. §. 6. adde Delineationem meam Elem. Jur. Franc. §. 92. seqq.

k) Quae a §. 2. usque 10. hic sunt recensita, verbotenus in Ord. Rudolphina §. 133. inveniuntur, & cum Projecto Frisaeo §. 44. nec non Ord. de 1570. §. 28. in substantia conveniunt.

aus guten Bewegnussen und Ehehaften, daß das überlebend Weib einen vierten Theil *l*) eigenthümlich erben, derselbige ihr auch gefolget, und die übrige drey Theil des verstorbenen Manns nächsten Freunden und Gesippten, wie sich nach Ordnung der geschriebenen Rechten gebühret, erblich empfangen und nehmen, und solle jedem Theil, nemlichen dem überlebenden Weib, und des verstorbenen Manns Freunden und Gesippten solchen seinen Theil ererbten *m*) Guts, seinem Willen nach zu geniessen, und wie mit ihrem freyen eignen Gut, damit zu schalten und zu walten frey stehen, und die Fraue in der Freund dreyen Theilen den *usum fructum n*) mit nichten haben.

§. XII. Würde sich aber zutragen, und begeben, daß das Weib vor dem Mann ohne Hinderlassung erzeugter, oder per unionem angewünschter Kinder mit Tod abgienge, auch beyder Eheleuth Haab und Güter in währenden Ehestand nicht geringert, sondern wie

erst

---

l) In Ordin. Rudolphina §. 133. eadem habentur, quae tamen nec in Projecto Frisaeo de 1536. §. 43. & 44. nec in Ordinatione Provinciali de 1570. §. 27. & 28. inveniuntur; claro sane indicio, hanc quartam conjugum statutariam demum post haec tempora introductam, & primum Ordinationi Rudolphinae de 1580. per modum legis insertam fuisse, & ex illa in modernam migrasse.

m) In Rudolphina legitur eroberet.

n) In Rudolphina habetur die Nießung oder usumfructum.

erst gehöret, allso und dermassen bewandt wären, daß jedes das Seine vollkommentheitlich ohne Abgang bekommen mögte, so solle dem überlebenden Mann gleicher Gestalt, erstlichen seine Kleider, Kleinoder, und was ungefehrlich zu seinem Leib gehörig, dann auch nach Gestalt der Person und Gelegenheit der Güter seine Bücher, reißige oder Leib-Pferd, Gewehr oder Haarnisch, Werkzeug oder dergleichen Stück, so der Mann seinem Stand Weesen und Handthierung nach, fürnehmlichen zu gebrauchen vonnöthen hat, darzu auch sein zugebrachtes Heyrath Gut, und was er sonsten ererbet, oder in andere Weege bekommen hätte, alles, oder ob ichtes desselbigen veränderet, und nicht mehr vorhanden wäre, dessen billige Æstimation, und Werth dafür in aller Massen und Gestalt, wie wir oben des Weibs halben Ordnung gethan, zusamt dem halben Theil der errungenen und gewonnenen Gütern, so nach Zahlung und Vergleichung der Schulden übrig, zum vordersten als sein eigen Gut, folgen und bleiben. o)

§. XIII. Und von des verstorbenen Weibs zugebrachten, und in der Ehe ererbten, angefallenen, und halben Theil gewonnenen und errungenen Gütern liegend und fahrenden nichts ausgeschlossen (gleichwie das Weib in des verstorbenen Manns Gü-

o) Repete, quae supra ad §. 10. hujus tituli sub nota a. dicta sunt.

tern geordnet) einen vierten Theil * erblichen haben und ziehen.

§. XIV. Die übrige drey Theil aber, solches des verstorbenen Weibs verlassener Güter, deren nachstgesippten Freunden, nach Ordnung der gemeinen geschriebenen Rechten, erblichen und eigenthümlichen, mit gleicher Niesung und Gebrauch (wie hieoben bey des verstorbenen Manns Gütern geordnet) anfallen und bleiben. *p*)

§. XV. Wären aber eines und beyder Eheleuth Haab und Güter, in Zeit stehender Ehe, ohne ihr der Eheleuthe Verschulden, oder Verursachen gemeiner Haushaltung, auch ihnen den Eheleuthen selbsten zu Guten geringeret, etwas von denselben Güteren verkauft oder verändert worden, daß allso das überlebend Ehe-Mensch, und des Verstorbenen Freund oder beyde Theil, ihre Güter ganz ohne Abgang nicht haben könnten. Dießfalls sollen deu Abgang der Güter beyde

* Totum ergo, quod deductis debitis superest, in quatuor partes distribuitur, neque respectu huius quartae fit distinctio modorum aquirendi: quae tamen obtinet, si quaeramus, an aliquid ad acquaestum pertineat, nec ne? Cum acquaestui tantum ea accenseantur, quae communi opera, negotiatione, aut ex bonis communibus sunt aquisita, non vero illa, quae haereditate aut alio titulo singulari ab vno Coniugum sunt accepta.

p) Repete, quae supra ad §. II. not. i. sunt posita.

de Theil zugleich q) miteinander tragen, und einem so viel als dem anderen an seinen Gütern abgehen. r)

Von Erbschaften der Eheleuthen, so nicht mit einander in vorgehenden Ehen Kinder erzeugt haben, und also auch was dieselbe Kinder erben. Tit. 89. s).

§. I.

Wann zwey Ehegenossen, welche beyde auch zu-

 vor

q) Casus poterit figurari talis: Sint bona illata mariti 300 Fl. uxoris 400. tempore mortis mariti adsint 600 Floreni, consequenter decrementum 100. cujus dimidium quivis fert conjugum, nempe 50 Flor. Ergo accipiet uxor loco illatorum 400. tantum 350. & consanguinei mariti loco 300. illatorum 250 Florenos, ex quibus uxor recipiet suam quartam scilicet 62 1/2 Flor. Praemortua vero uxore accipient uxoris haeredes 350. de quibus quartam scilicet 87 1/2 Fl. obtinebit maritus.

r) Aliter tractabatur vi Projecti Frisaei §. 44. & Ordinationis de 1570. §. 28. Debita enim matrimonialia, primo ex communi aquaestu solvebantur: hoc non sufficiente ex bonis mariti praestabatur solutio; quibus demum insufficientibus, si mulier etiam in causa contractorum fuerit debitorum, etiam ejus bona solutioni adhibentur. Ad debita autem antematrimonialia aut sine culpa vel scientia uxoris contracta, nec in illius rem versa, uxor non obligabatur, sed sua praecipua habebat.

s) Quae in hoc Titulo sanciuntur, nec in Projecto Frisaeo, nec

vor verheyrathet gewesen, und aus denselben vorgehenden Ehen Kinder oder Tichter haben, voneinander absterben, und solche Tichter oder Kinder hinter sich verlassen, die aber durch Einkindschaftmachung nicht zu rechten Kindern angenommen worden, und in dem letzten Ehestand keine Kinder miteinander erzeugt hätten. Zum Fall dann diese Kinder oder Tichter vorgehender Ehe von ihren Eltern des Zweytheils vergnüget, so erbet das überbleibend Ehe-Mensch den vierten Theil von allen Haab und Gütern, so nach Bezahlung der Schulden, und anderer Vergleichung, darvon bey nächst vorgeh.nden LXXXVIII. Tit. Meldung geschehen, übrig seynd, auch einen halben Theil der gewonnenen Güter, in Massen und Gestalt bey nächst gedachten Tit. verordnet ist. t)

§. II. Da aber die Kinder und Tichter voriger Ehe von dem verstorbenen Eltern nicht abgetheilet wären, dießfalls solle der Kinder oder Tichter Anzahl, wie viel derselbigen seyen, in Acht genommen werden, u) dann da der Kinder oder Tichter, jedoch alle Tich-

nec in Ordinatione de 1570. bene tamen Rudolphina de 1580. §. 134. inveniuntur.

t) Hic Paragraphus in Rudolphina aliis quidem plane verbis, sed eodem sensu invenitur.

u) Si ergo liberorum primi gradus (secundi enim in stirpes computantur) sint 1. 2. 3. 4. & 5. portio statutaria erit pars sexta, sin sex aut plures, portio filialis, seu virilis, extantibus ergo septem liberis pars octava.

Tichter, seyn gleich viel oder wenig, an ihrer Eltern Statt für ein Kind gerechnet, fünf oder darunter wären, so erbet das überlebende Ehe-Mensch einen sechsten Theil an allen denen Gütern, so das Verstorbene hinterlasset, und ihme, wie gehöret, eigenen und gebühren.

§. III. Wären aber der Kinder sechs oder mehr, so solle deme im Leben bleibenden Ehegenoß, ein Kindstheil erblichen x) bleiben und werden.

§. IV. Und kommet des Verstorbenen übrig Gut auf die Kinder und Tichter, mit dem Eigenthum und Nießbarkeit, ist auch das überlebende Ehe-Mensch denselben Kindern und Tichtern, oder ihren Vormundern solche Verlassenschaft alsobalden y) einzuantworten und zu behändigen schuldig.

§. V. So aber in heyrathlichen Abreden, oder hernacher in währender Ehe, oder durch ein Geschäft dem überlebenden Ehegenoß in beyden obvermeldten Fällen, ein mehrers oder wenigers bedinget, versprochen oder verschaffet wäre, bey solchem solle es bleiben z)

 und

x) Ergo non tantum usufructuarie, sed proprietarie, quod & innuit verbum eigenen §. 2.

y) Non ergo, uti apud Romanos, dato annuo vel longiori spatio.

z) Huic ergo portioni pactis vel testamento derogari potest.

und hätte *a*) sich das überlebende Ehenoß auf solchen Fall dieser unserer Verordnung nicht zu gebrauchen.

Von Erbschaften der Eheleuth, so im Ehestand Kinder miteinander erzeugt und sonsten aus vorhergehenden Ehen keine Kinder haben.

Tit. 90.

§. I.

Es ist bey dem nachgehenden XCVI. Tit. und desselben §. V. als dahin diese Tractation eigentlich gehörig, zu befinden, wann zwey Eheleuth im Stand der Ehe Kinder miteinander erzeugen, oder per unionem prolium annehmen, daß dadurch aller derselbigen Eheleuth Haab und Güter, liegend und fahrend, besucht, und unbesucht, auch Heyrath Gut und Gegengeld, ganz und gar nichts ausgenommen, ein gemein Gut und zugleich vererbet werde. Derohalben da der Eheleuth eines mit Tod abgehet, nnd das Ueberlebende sich anderweit nicht wieder verheyrathet, so bleibet es in allen Gütern sitzen, hat dieselbige seinem Gefallen nach zu geniessen, auch damit zu thun und zu lassen, als mit seinem eigenen Gut, ohne Verhinderung männiglichen *b*) und haben

---

a) Loco horum & sequentium verborum in Ordin. Rudolphina legitur: Und erbet das Ehegenoß das Theil, so wir dem überlebenden Ehemenschen verordnet, in solchen Fällen nicht.

b) En Effectum existentis hoc casu communionis universalis.

ben die Kinder an des verstorbenen Vatters oder Mutter Gut keinen benannten Theil, so viel und lang, bis die Theilung von dem überlebenden Ehegenoß verwürket oder anerbothen ist.

§. II. Es mag auch solches im Leben bleibende Ehe-Mensch, die Zeit seines Lebens aus, die Güter unvertheilet beyeinander behalten, und kann durch die Kinder zu einiger Abtheilung oder Rechnung des Zweytheils, als ihrer Legitimæ, nicht gemüßiget oder gedrungen werden. Es wären dann Ursachen vorhanden, derentwegen unserm Landrechten nach die Eltern den Zweytheil verwürken, und mit den Kindern zu theilen schuldig, von denen oben unter dem XXXI. Tit. diesen dritten Theils gesaget ist.

§. III. Jedoch ist solches überlebende Ehe-Mensch seine Kinder von dem gemeinen Gut zu unterhalten, auch dieselbige zur Ehrbarkeit, Zucht und Lernung c) guter ehrlichen Künsten, Handthierung oder Handwerken, dero Stand gemäß zu ziehen, und so sie zu ihren Jahren kommen, ehrlichen zu bestatten und auszusteuern schuldig.

§. IV. Aber nach gethaner Abtheilung und Einrichtung des Zweytheils, seynd die Eltern ihre vergnügte

salis. Cui etiam concordat Projectum Frisaeum de 1536. §. 60. nec non Ordinatio de 1570. §. 7. & Rudolphina de 1580. §. 135.

c) Verba guter ehrlicher Künsten, Handthierung oder Handwerken dero Stand gemäß in Rudolphina desunt.

und abgetheilte Kinder mit Unterhaltung weiter zu versorgen nicht schuldig.

Von der Erbschaft der Eheleuth und Kinder, so der abgestorbene Vatter oder Mutter von letzten und vorgehender Ehe Kinder verlässet. Tit. 91. d)

§. I.

So sich zutrüge, daß der Mann von seinem Weib, oder das Weib von ihrem Manne Todes verfuhre, und dasselbig verstorbene Ehe-Mensch, so wohl aus vorgehender, als letzter Ehe Kinder im Leben verließ, und wäre zwischen solchen Kindern erster und anderer Ehe kein Einkindschaft aufgerichtet, noch auch die Kinder erster Ehe, von ihrem Vatter und Mutter abgetheilet, sondern hätten aus guten Willen oder Uebersehung, ihnen ihren gebührenden und verwürkten zweyten Theil innen gelassen, dieses falls, so der Kinder rechter Vatter oder Mutter Tods abgehet, nehmen und erben solche Kinder den zweyten Theil aller deren Haab und Güter, so zur Zeit der Verbrechung der Hand vor Handen gewesen, und sie die Kinder nach solcher Hand-Verbrechung hätten haben und nehmen können. *

§. II.

d) Haec nec in Projecto de 1536. nec in Ordinatione de 1570. habentur, leguntur tamen in Rudolphina §. 136.

* Hic Titulus 91. communiter cum Titulo 90. in contradictionem poni solet, quae tamen omnino cessat, si consideremus, priorem Titulum 90. loqui de matrimonio

§. II. Da auch nach solchen Handverbrechung den Kindern ein Erbschaft, oder in andere Weege etwas angefallen wäre, sollen sie dasselbig auch zuvor hinwegnehmen.

§. III. Gieng auch diesen Kinderen an solchem ihrem Zweyttheil oder angefallenen Gut etwas ab, aus Ursachen, daß in folgender, die Güter voriger Ehe aus Verursachen der Eltern geringert und geschmälert worden, so solle solcher Abgang von des abgestorbenen Vatters oder Mutters dritten Theil oder halben Theil der gewonnenen oder errungenen Güter, den Kindern voriger Ehe wiederum erstattet, und verglichen werden.

§. IV. Damit auch in diesem desto weniger Streits seyn, und man wissen könne, was und wie viel Güter solcher Kinder Eltern in die folgende Ehe gebracht, so wollen wir dasjenig Ehe Mensch, so sich anderwärt verheyrathet, und seine leibliche Kinder von sich nicht abgetheilet, auch wie gehört, keine Unionem prolium aufgerichtet, ehe und zuvor dasselbig dem neuen Ehe Menschen ehelich beywohne, und sie beyde ihre Güter zusammen thun, verbunden haben, ein ordentlich Inventarium zu machen, und in dasselbige all sein Hab und

---

monio secundo improli; Titulum hunc vero 91. de matrimonio secundo, ex quo proles adsunt, & qui cum liberis prioris matrimonii, nec vnitis nec diuisis concurrunt. Conferatur etiam §. 3. & 8. Tit. 77. Ord. Prouinc. P. III.

und Güter, wie die vor Verbrechung der Hand gewesen, unterschiedlich und benanntlich zu verzeichnen und einschreiben zu lassen, welches Inventarium und Beschreibung folgends allhier in unser Stadt Wirzburg hinter das Landgericht, auf dem Land hinter die Beamten, auch Stadt- oder Dorfgericht gelegt, und daselbsten verwahrlich behalten werden solle, damit auf dem Fall der Noth sich desselbigen in obesagten Fällen, und sonsten zu gebrauchen.*

§. V.

---

* Circa huius Inuentarii confectionem variae moueri possunt quaestiones, ex quibus tantum duarum mentionem faciam. I. An, tale Inuentarium habeat Effectum Diuisionis? II. An si illud confectum haud sit, quinam huius ommissionis sint effectus?

Ad primam: Diuisionem inde oriri nego, cum enim diuisionis inter Parentes & liberos factae effectus sit, vt Liberi diuisi praeter suas duas tertias nil amplius praetendere queant, sicque in futuro acquaestu nullam possent petere partem, hinc cum Liberis in hoc Titulo §. 7. adhuc aliqua portio assignetur, patet, per Inuentarium non induci diuisionem, sed tantum Liberis prioris matrimonii securitatem suarum duarum tertiarum in quanto & quali constitui.

Alteram quaestionem quod concernit, distinguendum autumo, an talis diuisio dolo, aut incuria tantum fuerit ommissa: In priori casu, omnia, quae adsunt tempore actualis diuisionis, ex priori matrimonio prouenisse praesumenda erunt, quin tamen probatio

plena

§. V. Wann nun die Kinder vorgehender Ehe, wie gehört, solchen ihren Zweytheil und angefallen Gut bekommen, so nimmet das überlebende Ehe-Mensch samt seinen in der andern Ehe erzeugten Kindern sein zugebracht Gut samt allem deme, so es in wäh-

plena contrarii excludatur, & poena doli adhuc separata locum habebit: Sin autem sola incuria in caussa sit, tunc aequo Iudicis arbitrio determinationem quanti relinquendam esse censerem, motus arg. §. 3. & 4. Tit. 92. Vbi sic sancitur:

Da auch solche Personen etwas von den Gütern gefährl. und betrüglicher Weise hinterhielten, wo sich dasselbig über kurz oder lang befinde, sollen sie solches hinterhaltene Gut nicht allein ihren Kindern, oder denjenigen welchen die Inventur zum besten geschicht, verwürcket, und zur Zeit der Theilung, oder hernacher kein Theil mehr daran haben, sondern auch von Uns nach Gelegenheit und Gestalt der Sachen noch weiter mit gebührender Straf gegen denselben verfahren werden.

Wäre aber aus keiner Betrüglichkeit oder Gefahr, sondern allein aus Leyd, Vergessenheit, oder andern erheblichen Ursachen etwas unangezeigt und unbeschrieben blieben, solle das jenige, welches also inventiren zu lassen schuldig, dardurch nicht gefähret, sonder die Entschuldigung gehört auch nach Beschaffenheit der Sachen durch unser Landgerichte oder Beamte hierinn gebührlichen gehandelt und verschaffet, daß solches Gut dem gemachten Inventario auch einverleibet werde.

währenden Ehestand ererbt, oder ihme sonsten angefallen ist, neben seinem halben Theil, aller in der Ehe gewonnen und errungenen Gütern hinweg, wie oben unter den LXXXVIII. von Erbschaften der Eheleuth, so eines von dem andern mit Tod abgehet, geordnet ist.

§. VI. Und dann weiter erbet es samt seinen Kindern, wo die noch im Leben, in der Kraft Vererbung, so durch die erzeugte Kinder geschicht, auch des verstorbenen Ehegenossen dritten Theil deren Güter, welche über die den Kindern der ersten Ehe gereichte Zweyen, vor seinen überbleibenden dritten Theil, das verstorbene Ehe-Mensch, in die ander Ehe gebracht, samt allem demjenigen, so durch Erbschaft, oder in andere Weege demselbigen nach der Hand-Verbrechung aufgestorben nnd angefallen ist.

§. VII. Aber den übrigen halben Theil deren im Ehestand gewonnenen und errungenen Güter, erben die Kinder vorgehender Ehe, und die Kinder des im Leben bleibenden Ehe-Menschen miteinander, dergestalt daß die Kinder vorgehender Ehe einen zweyten Theil, und die Kinder der anderen Ehe, einen dritten Theil ziehen und nehmen.

§. VIII. Diese jetzo besagte Erbung, Theil- und Inventirung der Güter solle auch in dem Fall, da deren Ehe Menschen eines, in Vorgehender oder letztern Ehe nicht leibliche, sondern durch die Einkindschaftung angewünschte, unabgetheilte Kinder hätte, gehalten werden.

Von

Von Erbschaften der Eltern, die Kinder miteinander ehelichen erzeugt, und aus vorgehenden Ehen auch Kinder haben, mit welchen sie Inhalt unsers Landrechten abgetheilt hatten. Tit. 94. e)

§. I.

Da sich begebe, daß zwo Personen, deren jedes oder eine aus denselben zuvor im Ehestand auch Kinder erzeuget, und dieselbige Vermöge unsers Landrechtens von sich abgetheilet, und ihres Zweytheils vergnüget hätten, zusammen in die Ehe kommen und Kinder miteinander ehelich erzeugeten, oder etliche ihrer zuvor erzeugten Kinder unabgetheilet bey sich behielten, und mit denselben ein Einkindschaft aufrichteten, und hernacher deren Ehe-Menschen eines mit Tod abgienge, so bleiben alle Güter, so beyde Eheleuth nach beschehener Abtheilung zusammen gebracht, auch in stehender Ehe ererbet bekommen und eroberet, ganz und gar nichts ausgenommen, dem überlebenden Ehe-Menschen, samt seinen leiblichen und angenommenen Kindern, in Kraft der Vererbung, so alten Herkommen nach durch die erzeugte und angenommene Kinder geschicht, eigen und allein: hat dieselbige seinem Gefallen und Gelegenheit nach (inmassen auch oben geordnet) zu gebrauchen und zu geniessen, und ist den abgetheilten Kindern über ihren vergnügten Zweytheil, weiters nichts von solchen ih-

e) Concordat Ord. de 1580. §. 139. Non tamen invenitur in Projecto de 1536. nec in Ordinatione de 1570.

ihres Vattern oder Mutter zugebrachten und ererbten Gütern, verfolgen zu lassen schuldig.

§. XXVI.

Ex adductis verbis Ordinationis jam sequentem licebit formare anacephaleosin.

Successio conjugum descendit ex matrimonio: Matrimonia vel sunt sine pactis, vel cum pactis inita: vel sunt prolifica, vel improlia. In Matrimonio prolifico vel adsunt a) liberi naturales & legitimi (eheliche Kinder) ex hoc matrimonio, vel b) legitimi tantum (eingekindschafte Kinder) ex uno vel ambobus priorum matrimoniorum: vel c) liberi quidem prioris matrimonii, non tamen uniti: vel d) liberi naturales ac legitimi, ehliche, nec non legitimi, uniti ex priori matrimonio: vel e) liberi naturales & legitimi eheliche Kinder, nec non liberi anterioris matrimonii non tamen uniti: vel f) adsunt spurii soli legitimati vel g) spurii soli non legitimati: vel h) spurii legitimati concurrunt cum legitimis & naturalibus, mit denen ehelichen Kindern: vel i) concurrunt spurii legitimati cum unitis: vel k) concurrunt spurii legitimati cum legitimis & unitis: vel l) spurii non legitimati concurrunt cum legitimis & naturalibus: vel m) spurii non legitimati cum legitimis, vel n) spurii non legitimati cum unitis, vel o) spurii non legitimati cum naturalibus & legitimis, ehelichen, nec non unitis liberis, eingekindschaften Kindern.

§. XXVII.

§. XXVII.

I. Si matrimonia ſint ſine pactis & improlia (pro quibus etiam habentur ea, ſi liberi ante parentes mortui ſint, vel per diviſionem totalem plane ſeparati) tunc ſucceditur juxta Ord. P. 3. Tit. 88.

II. In Matrimonio ſine pactis prolifico, ſi adſint liberi naturales & legitimi ſoli, eheliche Kinder allein: ſtricte loquendo non ſucceditur, ſed dominium prius commune continuatur ad normam Tit. 90.

III. In matrimonio ſine pactis prolifico, ſi adſint liberi prioris vel priorum matrimoniorum tantum, ſed uniti, cum uniti legitimis & naturalibus plane æquiparentur, juxta tenorem Tit. 90. proceditur.

IV. In matrimonio ſine pactis prolifico, ſi extent liberi prioris vel priorum matrimoniorum ſoli, nec diviſi, nec uniti (ſi enim diviſi ſint, matrimonium pro improli habetur, & ſervatur Tit. 88.) tunc ſucceditur juxta Tit. 89. §. 2. 3. & 4.

V. In matrimonio ſine pactis prolifico, ſi extent liberi naturales & legitimi, eheliche, nec non legitimi ex priori matrimonio uniti, eingekindſchafte Kinder, cum uniti ſint aliis exaequati, locum habet Tit. 90.

VI. In matrimonio ſine pactis prolifico, ſi adſint liberi naturales & legitimi, eheliche, nec non liberi anterioris matrimonii non uniti nec diviſi (in caſu

enim divisionis factae pro non extantibus habentur) succeditur ad normam Tit. 91.

VII. In matrimonio sine pactis, si occurrant spurii soli per subsequens matrimonium, vel etiam per Rescriptum consensu tamen utriusque conjugis ad successionem legitimati, tunc in priori casu legitimis & naturalibus denen ehelichen: in posteriori unitis, denen eingekindschafteten Kinderen, aequiparantur, & sic successio fit juxta Tit. 88.

VIII. In matrimonio sine pactis, si concurrant legitimi & naturales, eheliche: vel legitimi, eingekindschaftete, cum spuriis per subsequens matrimonium aut per Rescriptum ad successionem cum consensu Conjugum legitimatis, quia hi omnes inter se aequiparati sunt, succeditur juxta Tit. 90.

Quodsi vero spurii per subsequens matrimonium legitimati non sint, aut per Rescriptum, sed non ad successionem, aut sine consensu conjugum mutuo, ignoranti per hoc non praejudicatur, & talis spurius pro non extante habetur respectu patris. Conf. Tit. 82. P. 3. Ord. Prov.

§. XXVIII.

Haec de matrimonio sine pactis: quodsi vero adsit matrimonium cum pactis, tunc illud vel erit improle, vel prolificum: sin improle: tunc succeditur

ditur juxta normam pactorum; ſin autem ex tali matrimonio cum pactis liberi prodeant, pacta, quae non ſpecialiter hujus caſus mentionem faciunt, * omnino corruunt, & ſucceditur, ſicuti in priori paragrapho de matrimonio prolifico ſine pactis eſt determinatum.

Tit. 97. Von bedingten Heyrathen. **

§. I.

Bedingte Heyrath nennen wir, ſo Mann und Weib zuſammen heyrathen, mit *f*) Beſtimmung des Heyrath Guts und Gegengelds, wie es deroſelbigen und anderer ihrer gegenwärtigen und künftigen Güter halben ſämtlich oder ſonderlich gehalten werden ſolle.

§. II. Gleichwie nun bey den unbedingten Heyrathen, jedem Ehegenoß ſein zugebracht Gut eigen bleibet, allſo in bedingten Heyrathen, da ein Heyrath-Gut und Gegengeld beſtimmet und geſprochen werden, bleibet es bey deme, was deſſen Succeſſion und Erbſchaft wegen, getheidigt iſt.

 §. III.

---

* Tit. 97. §. 6. mox producendus, cum quo concordat Projectum Friſac. §. 97. ubi §. 80. & ſeqq. varia circa pacta dotalia nec non renunciativa nobilium occurrunt, & expreſſe dicitur, Pacta filiarum nobilium renunciativa, non aliter valere, niſi in Judicio & jurato confecta ſint.

** Ita & habet Ord. Rudolphina de 1580. §.155.

f) In Rudolphina legitur mit Beding und Beſtimmung.

§. III. Was aber über solches Heyrath-Gut eines dem andern zubringet, in währender Ehe ererbet, oder sonsten ihme anfället, dasselb ist sein frey lauterer Eigenthum, und hat (inmassen auch oben g) geordnet), damit als seinem eigenen Gut, zu thun und zu lassen, allein der Mann die Administration und Verwaltung, doch allso, daß sie beyde ihr jedes Haab und Gut, so sie über beyde Heyraths-Güter haben, oder gewinnen, zu Nothdurft dero Haushaltung niessen und gebrauchen, unbegeben ihr jedes Eigenthums, auch unbegeben desjenigen, das jedes von dem andern, laut der beschehenen Abreden, solle zu gewarten haben.

§. IV. Was auch beyde Eheleuth, von solchen ihren eigenen Gütern, an Zinnsen und Nutzungen, erspahren, oder sonsten in stehender Ehe gewinnen und erobern, solches alles ist ihr beyder gemein Gut, wird dem alten Herkommen und Landrechten nach, gleichwie in den unbedingten Heyrathen, auf dem Fall sie keine Kinder miteinander erzeugen, und ihr eines oder beyden mit Tod abgehen, zwischen ihnen und ihren Erben, in zweyen gleichen Theil abgetheilet und geerbet.

§. V. Es haben auch beyde Eheleuth Macht, solchen halben Theil der ererbten und gewonnenen Güter, wohin und weme sie wollen, ohne oder mit anderen ihren eigenen Gütern zu verschaffen und zu vermachen.

§. VI.

g) In Ord. Prov. P. 3. Tit. 39. §. 23.

§. VI. Wo sie aber in währenden Ehestand Kinder miteinander erzeugten, oder in Kraft einer aufgerichteten Einkindschaft gleich gemachte Kinder hätten, und solche Kinder vor den Eltern nicht alle Tods verfielen, oder abgetheilet würden, alsdann seynd vermög alten Herkommens beyde Eheleuth, wie auch oben in unbedingten Heyrathen, mit allen ihren Haab und Gütern gegeneinander vererbet, es wäre dann auch dieser Fälle halber sonderliche Bedingung geschehen.

§. XXIX.

Supereſt, ut & videamus, an non ſtante hac Juris Franconici Oeconomia aliqua adhuc ex Jure Civili, utpote in ſubſidium adoptato, uſui noſtro accomoda eſſe poſſint.

Concl. I. Cum ſucceſſio praetoria conjugum demum locum habeat, deficientibus Deſcendentibus, Aſcendentibus & Collateralibus, Franconica autem in omni matrimonio improli exiſtentibus licet Aſcendentibus & Collateralibus admittatur, hinc haec prae illa multo erit pinquior, licet interdum ſit tantum partialis. Nullus tamen dubito, quin & deficientibus Deſ- & Aſcendentibus nec non Collateralibus ad excludendum fiſcum ſucceſſio obtineat praetoria in omnia bona Conjugis defuncti.

Concl. II. Cum de caſibus divortii, & conjugis cauſam morti dantis leges noſtrae nihil ſtatuant, ea,

quae ſupra tam de Jure civili, quam canonico aſſerta ſunt, & hic obtinebunt.

Concl. III. Cum conjuges intra tempus luctus nubentes *b*) de Jure Franconico P. 3. T. 107. §. 4. & 5. omnibus commodis a defuncto provenientibus priventur, etiam regulae Juris civilis ſuperius propoſitae ad ſucceſſionem franconicam erunt applicandae.

Concl. IV. Haereditatis petitio Conjugum franconica, cum bonorum poſſeſſio praetoria non ſit, *i*) nequaquam cancellis 100. dierum, ſed tempore 30. annorum circumſcribitur.

Concl. V. Cum ſucceſſio uxoris inopis Juſtinianaea ex L. 3. C. de bon. mat. ſit ſpecies legitimae, ſicque etiam non obſtante teſtamento detur; de Jure autem Franconico conjux conjugi nihil relinquere

b) Cum autem vi §. 5. Ord. Prov. P. 3. Tit. 31. parentes turpiter viventes ad diviſionem cogi queant: exinde occaſione §. 4. Tit. 107. concludere licebit, viduam intra tempus luctus impraegnatam, omnia perdere, quae vel ex teſtamento vel a lege ex bonis praemortui Conjugis foret habitura. Sponſalia tamen hoc effectu deſtitui, & ratio ceſſantis turpitudinis, & praejudicium in Cauſa Hoffmann contra Büchs zu Königshoffen, beym Hofgericht de 2. April. 1745. evincit. Adde Mandatum recentiſſimum de 4. Mart. 1774.

i) Excipe caſum ſupra hoc §. Concl. I. circa finem propoſitum.

quere teneatur, certum eſt, ſucceſſionem ex Nov. 117. cap. 5. & lege citata tertia contra teſtamentum locum non habere, ſalva tamen dimidia aquaeſtus.

In caſu autem inteſtati cum Conjugi abunde ſit proſpectum, etiam ſucceſſio ex hac Novella & Lege non obtinebit.

Et haec de ſucceſſione conjugnm ſufficere poſſent, cum tamen & reliqua circa hanc materiam in Circulo Franconico vigentia jura ſcire oporteat, ea in Appendice ſubjungo.

APPENDIX
CONTINENS QVAEDAM IVRA CIRCA SVCCESSIONEM CONIVGVM IN CIRCVLO FRANCONICO VIGENTIA.

SECTIO V.
JUS BAMBERGENSE.

Da es allzuweitläufig seyn würde, wenn man alle Fälle der Erbfolge der Eheleute hier anführen

wollte, so wird es genug seyn, nur die Erbfolge zwischen Eheleuten, die in der Bambergischen Güter Gemeinschaft leben,* zu entwickeln, und hievon handelt des Bambergischen Landrechts de 1767. erster Hauptheil im zweyten Kapitel und zehenden Titel, p. 211.

Zehenter Titul.

Von Bewittums-Stand der Eheleüten.

Erster Fall, wenn keine Kinder vorhanden.

§. I.

Wie der verwittibte Ehetheil über das Vermögen disponiren könne?

Wann eines der Ehe-Leuten verstirbt, und keine Kinder hinterbleiben; so erlangt der überlebende Ehe-Gatt von selbigen Augenblick an völlige Macht und Gewalt über das sammtlich-gemeinschaftliche Vermögen, sowohl unter den Lebendigen als auch von Todswegen zu schalten und zu walten; er mus dahero im Fall eines machen wollenden letzten Willens seine Anverwandte auf

---

* In dem 2ten Kapitel 1 Tit. §. 1. S. 145. heißet es also:

Diese Bambergische Gütter-Gemeinschaft entstehet alsdann unter denen Eheleüten, wann Sie ihr Vermögen ganz, oder zum Theil dergestalten miteinander vermischen und vereinigen, daß es ihnen von nun an beederseits mit denen nemlichen Eigenthums Rechten und Beschwerden zustehet, und sie dahero in Ansehung desselben ordentlicher Weis für eine Person zu betrachten sind.

aufsteigender Linie in dem Pflicht-Theil einsetzen. Wovon lediglich die unter dem nächst vorhergehenden neunten Titul §. 5. 7. 9. * benannte verschiedene Fäll ausgenommen seynd.

Zweyter Fall, wenn Kinder vorhanden.

§. V.

Solchenfalls bleibt die vorige Güter-Gemeinschaft.

Wann Kinder nach Versterbung eines der Eheleüten vorhanden, so bleibt die eheliche Güter-Gemeinschaft: Dahero nicht nur das von voriger Ehe vorhandene Vermögen gemeinschaftlich verbleibet, sondern es wird auch dasjenige, was der Wittber oder Wittib immittelst, und so lang sie von denen Kindern von Grund aus unabgetheilt seynd, auf ein oder die andere Weis an Haabschaft erlangen, auf die nemliche Weis vermischet, und eine versamlete Haab; und komt denen Kinderen von dem verstorbenen Vatter oder Mutter her das gehörige Recht daran zu, als ob es wircklich währender Ehe allschon erworben oder erlangt worden wäre.

SECTIO VI.

IVS BRANDENBVRGICO CVLMBACENSE.

Die Brandenburgische Lands-Constitution, so zu Bayreuth im Jahre 1745. in folio im Druck erschienen, lautet also:

* Nämlich in packticken Fällen.

Titulus VII.

Von Ehe-Beredungen, zusamen gebracht oder auch erworbenen Vermögen, Succession der Ehe-Leute, Abtheilung zwischen Eltern und Kindern, Aus-antwortung des Mütterlichen und andern.

§. 1.

Welche Personen zusammen zu heyrathen gesonnen, dieselbe, sonderheitlich aber die Weibs-Personen, sollen mit Zurathziehung ihrer Eltern, Vormündere, nahen Anverwandten, Tauf-Pathen, oder anderer verständigen Leüte überlegen, ob sie die in Unsern Land und Fürstenthum, zwischen denen Ehegatten hiedurch vestgestellte Communionem bonorum belieben, und sich derselben unterwerfen, oder aber bedingte Ehe machen, ihr Ein- und Zugebrachtes vor sich behalten, und wegen der Erbschafts-Fälle insbesondere die Vorsicht beobachtet wissen wollen: wie denn Unsere Beamte, Bürgermeister und Rath, in denen Städten, oder auch die Geistlichen, von welchen die Proclamationes und Copulationes gesuchet werden, die neü angehende Ehe-Leüte dießfalls zu erinneren haben, damit hernach auf ein- oder den anderen Fall niemand mit der Unwissenheit, Unverstand, Jugend oder anderen Ausflüchten sich entschuldigen, noch dieser Unserer Verordnung sich zu entziehen, Anlaß nehmen möge.

§. 2.

Was sodann vor der Priesterlichen Copulation, oder in denen nächsten dreyen Monaten nach derselben, be-

bedungen und verabredet worden, das soll gültig seyn, und darauf rechtlich gesprochen werden, doch mit dem Beding, wann die, zwischen Bürgern und Bauern, oder auch andern unprivilegirten Personen, gemachte Ehe-Beredungen Gerichtlich bestättiget, und in eine glaubwürdige Urkund, oder auch ad Protocollum, jedoch wann von denen Succeſſions-Fällen etwas mit vorkommet, in der Maas, wie unten bey denen Autoritate Judiciali geltenden Teſtamenten diſponiret, gebracht worden. Widrigenfalls hat es bey der communione bonorum und dem daraus fliessenden Effect sein Bewenden, also, daß auch der an theils Orten eingeführte Jahrs-Fall, hoc caſu ceſſiret.

§. 3.

Daferne aber keine Ehe-Beredungen, oder doch in der vorgeschriebenen Weise nicht vorhanden, sondern die Ehe unbedingt wäre, oder auch, wann Ehe-Pacta aufgerichtet, darinnen ein Jahr-Fall bedungen, doch gleichwohl auf den Caſum, daß, wann Jahr uud Tag vorbey, oder wann Kinder aus der Ehe vorhanden, sodann unter beeden Ehe-Leüten ein vermischt und Vermengt Gut seyn sollte; soll beyderseits Ehe-Leüte vermögen, es wäre gleich würcklich ein- oder zugebracht, oder nicht, der communioni bonorum univerſali, ausgeschieden der Ritter- oder anderer Mann-Lehen, wie auch fidei Commiſs-Güter, unterworfen seyn, also und dergestalt, daß, wann hernach

§. 4.

§. 4.

Währender sothaner Ehe und Communione bonorum ein Verfall und Abnahm des Vermögens erfolgen, und es zum Concurs - Proceſs, auch Schaden und Einbuß deren Creditorum kommen würde, sodann das Weib allen anderen, auch denen Chirographarischen Creditoribus nachgesetzt, und ihr Vermögen, es seye Dotal - ParapHernal oder anders, in- oder ausser Land gelegenes, zur Zahlung der vorhandenen Schulden angewendet werden solle.

§. 5.

Jedoch in solcher Maase, daß, wann ein Weib bey ihres Manns liederlich und unfleißigen Haushalten oder andern üblen Aufführungen, den Verfall mercken, und re adhuc integra, da der Mann noch solvendo ist, auf eine Separation oder Versicherung ihres Vermögens gerichtlich dringen, oder auch die Leüte sich mit ihrem Ehemann in kein Negotium einzulassen, noch demselben zu creditiren warnen, und ein solches gethan zu haben erweisen, auch allenfalls durch Eides- Delation verificiren würde, soll sie hiedurch ihr Vermögen salviret, auch auf den letzten Fall die Priorität vor dem gewarneten Creditore zu gewarten haben.

§. 6.

So viel die Succeſſion der Ehe-Leüte in des Abgestorbenen Vermögen betrift, daferne keine Ehe-Bere-

redung aufgerichtet, noch darinnen ein anders verordnet, auch weder in Descendente noch Ascendente linea Erben vorhanden sind; soll wegen obangeführter Communion, so fort nach erfolgter Beschreitung des Ehe-Bettes der überlebende Ehegatte des verstorbenen Erbe ab inteſtato ex aſſe und mit Exclusion der Geschwisterte und übrigen Collateralium, seyn.

§. 7.

Wären aber, nebst dem überlebenden Ehegatten auch Kinder, in solcher Ehe mit einander erzeüget, vorhanden, es seyen deren viel oder wenig; soll der überlebende Ehegatte, es sey Vater oder Mutter nach getilgten Passivis einen gleichen Kindestheil alles hinterlassenen Vermögens erben und bekommen, auch das Weib ihr eingebrachtes, weniger nicht der Mann, wann er zu einer Wittwe mit Kindern in das Vermögen eingefreyet, was er von den Seinigen in das Haushalten erweislich verwendet, zum voraus wegnehmen.

§. 8.

Eben also solles auch gehalten werden, wenn zwar keine in dieser Ehe miteinander erzeügte Kinder vorhanden, sondern der verstorbene Ehegatte Kinder nur aus voriger Ehe, nebst und mit dem überlebenden Ehegatten nach sich gelassen.

§. 9.

Wann keine Descendentes, sondern Ascendentes vorhanden, sollen nach gleichfalls hindangerichten Passivis

sivis dem überlebenden Ehegatten zwey Drittheil, denen Eltern und Gros-Eltern aber, es seyen deren eines oder zwey, ein Drittheil des Vermögens erblich zufallen.

§. 10.

Wann Kinder von zweyerley Ehen vorhanden, sollen dieselbe jedes sein Väter- oder Mütterliches zum voraus wegnehmen, sodann dem verstorbenen Vater oder Mutter zu gleichen Theilen succediren; doch daß dem überlebenden Ehegatten bey dieser Succession, wie oben stehet, ein gleicher Kindes-Theil zukomme.

§. 11.

Und gleichwie Niemand regulariter, also noch weniger Eltern gehalten sind, sich ihres Vermögens noch bey Lebzeiten zu begeben; also soll der überlebende Ehegatte, wann er, wie §. 7. obstehet, mit Stief oder leiblich Kindern succediret, zwar befugt seyn sein erweislich Ein- und Zugebrachtes noch vor der Erbvertheilung wegzunehmen; es sollen aber

§. 12.

Auf solchen Fall, daferne sie ad secunda vota schreiten würden, ihre Kinder voriger Ehe mit dem Stief-Vater oder Stief-Mutter, und denen folgenden halbbürtigen Geschwisterten, in die Verlassenschaft zu gleichen Theilen succediren.

§. 13.

§. 13.

Wollten aber die Eltern, es seye Vater oder Mutter, bey ihrer anderweiten Verehligung, mit denen Kindern voriger Ehe ab- und sich vergrundtheilen, wie ihnen denn zu thun frey stehet: auch eine Wittwe, welche etwa um ihres Vermögens willen, von einem ihr am Alter ungleichen jungen Menschen geheyrathet wird, auf Instanz der Kinder voriger Ehe, oder deren Vormündere, auf Befinden von der Obrigkeit darzu wohl angehalten werden mag, also, daß die Kinder voriger Ehe, noch bey Lebzeiten ihrer Eltern, die ihnen gebührende Erb-Portion bekommen; soll das übrige Vermögen mit Exclusion der Kinder voriger Ehe, dem Ehegatten letzterer Ehe, und denen mit ihm erzeügten Kindern allein zufallen. Gleich dann auch solchenfalls ein leiblicher Vater oder Mutter ihre also separirte Kinder, bis auf das Letzte ab intestato nicht erbet, auch nicht einmal die Legitimam zu prætendiren hat.

§. 14.

Es sollen aber ad hunc actum der Vergrundtheilung nicht nur denen Kindern, wann sie annoch minorennes, Vormündere constituiret, sondern auch alles und jedes der Eltern Vermögen, es seye beweg- oder unbeweglich, und bestehe, worinnen es immer wolle, an Geld- und Geldes-Werth, Silber-Geschmeide, Jubelen, Pretiosis, Bettwerck, Kleidungen, Gewehr, und was es sonst seyn mögte, mit in die Grundtheilung ge-

gezogen, und denen Kindern der gebührende Antheil, nach hintan bezahlten Passivis, im übrigen ohne Abkürzung zugetheilet werden: worunter jedoch der Kinder Pathen-Geld, oder anderes ihr eigenthümliches Vermögen, weil dieses nicht denen Eltern, sondern denen Kindern gehörig, nicht zu verstehen; wie hingegen die also abgetheilte Kinder von denenjenigen Erbschaften, so von ihren tempore totalis segregationis, etwa noch lebenden Gros- und Urgros-Eltern, denen leiblichen Vätern oder Müttern, post separationem annoch zufallen, nicht auszuschliessen, sondern zugleich nach der Gros- oder Urgros-Elterlichen anfallenden Verlassenschaft, ad portiones viriles von des Vaters oder der Mutter Erbtheil, also daß Vatter oder Mutter mit ihren Kindern voriger und letzter Ehe, soviel derselben alsdann existiren, ad aequales partes in capita concurriren, zu admittiren sind.

§. 15.

Damit auch, wann der Mann vor dem Weib stirbt, zwischen dieser und ihren Kindern, noch weniger aber bey bedingten Ehen, und erfolgten Concursu Creditorum, wegen ihres ein- und zugebrachten Vermögens einiger Streit oder andere Irrungen entstehen können, soll sie sich darüber, nebst der Unterschrift zweyer untadelhaften Zeügen von ihrem Mann jedesmals quittiren lassen. Daferne aber dergleichen Quittung nicht produciret, noch auf andere Weise jedoch ohne Weitläufigkeit,

keit, das Zu- und Eingebrachte erwiesen werden könnte; so soll der dritte Theil, alles vorhandenen Vermögens, worunter auch der acquæstus conjugalis mit begriffen, für des Weibes Ein- und Zugebrachtes in ordine ad liberos, ein anders aber wäre es, wenn man mit denen Creditoribus zu thun hätte, alle übrige Verlassenschaft aber, es seye währender Ehe errungenes, oder anderes für Väterliches gehalten und geachtet werden.

§. 16.

Es soll auch in diesem Fall, da der Mann vor dem Weibe verstirbt, und mit ihr erzeügte Kinder, die ihre Jahre noch ihr erreichet, nach sich lässet, selbe ein Gerichtlich Inventarium der Verlassenschaft verfertigen zu lassen schuldig, danebst bey ihren Kindern, dafern kein Bedencken vorhanden, zu sitzen, und dasselbe mit, oder ohne Bey-Ordnung einiger Vormündere zu administriren, befugt seyn. Daserne aber

§. 17.

Sie ad secunda vota schreiten wollte, soll weder die Ehe-Zusage gültig, noch die Priesterliche Copulation zugelassen, sondern hiemit expresse inhibiret seyn, in so lang bis Sie ihre Kinder erster Ehe, nach dem Inventario sowohl des Hauptstuhls, als auch der, währenden Wittwen-Stands erhobenen Nutzung, entweder baar abgefunden, oder doch mit Bewilligung der Vormündere, genugsam versichert haben wird.

§. 18.

Damit auch so wohl unmündig als minderjährige Kinder ihres väterlichen Antheils um so mehrers gesichert seyn mögen; soll bey anderweiter Verehligung der Mutter, nicht nur die Obrigkeit, unter welcher sie gesessen, ex officio, sondern auch die Mutter selbst, oder auch die nächste Anverwandte bey Verlust der ihnen auf den Event anfallenden Erbschaft, um zeitliche Bestellung der Vormündere, und um die Bewürckung der vorstehenden Abfindung der Kinder voriger Ehe besorgt seyn.

§. 19.

Würde aber das Weib vor dem Mann, mit Hinterlassung ein- oder mehr, in dieser Ehe erzeügten Kinder versterben; soll der Vater zwar in Gegenwart der Kinder nächsten Anverwandten, oder Tauf- Pathen, wann sie es vor nöthig befinden, eine Consignation seines Weibes Verlassenschaft zu fertigen gehalten, in der Kinder Antheil aber ohne Abtheilung zu sitzen, und selbe dergestalt, daß die Substanz ohngeringert verbleibe, zu nutzniesen befugt, hingegen aber auch die Kinder zu ernähren, zu erziehen, und ihnen etwas, womit sie sich künftighin ehrlich ernähren können, von dem Seinigen, wann die Kosten nicht allzu groß, und den Usum fructum weit übersteigen, lernen zu lassen, auch wann einige Dilapidation zu besorgen wäre, Caution zu bestellen, doch wenn ein- oder das andere Kind bey einer an-

anständigen Heyrath, oder bey Anrichtung eines eigenen Haushaltens, solchemnach aus seines Vaters Brod wäre, und seiner mütterlichen Erbschaft habhaft zu werden begehrte, demselben diese nach Abzug des ihme, wie obstehet, competirenden Kindestheils zu extradiren schuldig seyn.

§. 20.

Die Einkindschaft oder Annahm vor rechte Kinder, zu Latein unio prolium genannt, soll nicht gelten, weniger darauf gesprochen werden, dafern sie nicht von der Obrigkeit mit Vernehmung der nächsten Freunde, auch der Kinder selbst, wenn sie puberes sind, mit ihren Vormündern, welche in allen Fällen zu adhibiren, solchemnach prævia causæ cognitione, ob nemlich solche Annahm für rechte Kinder, denen Kindern nützlich und nöthig sey? confirmiret, die Beweg-Ursachen sothaner Confirmation in eine glaubwürdige schriftliche Urkund gebracht, und darinnen speciatim exprimiret worden. Worbey die obrigkeitliche Personen, vor welchen dergleichen Einkindschaft tractiret und beschlossen wird, wie es mit denen Succeßions-Fällen zwischen Stief-Vater oder Stief-Mutter und denen uniirten Kindern reciproce zu halten, die ausdrückliche Vereinigung mit zu besorgen, und deutlich zu beschreiben haben, damit bey sich ereignenden Todes-Fällen keine Disputen entstehen mögen.

Titulus VIII.

Von Abtheilung zwischen Eltern und Kindern, und dann zwischen Geschwisterten.

§. 1.

Wann Eltern mit denen Kindern, als oben Tit. VII. gemeldet, oder auch mit eines verstorbenen respective Kind und Geschwisterte succediren, und es zur Vertheilung kommt, sollen die Eltern, es seye Vater oder Mutter, die Theilung zu machen, die Kinder aber, es seye deren eins oder mehr nach der Ordnung ihres Alters; wenn aber

§. 2.

Geschwisterte allein entweder ihren Eltern, oder aber ihren Geschwisterten, oder anderen succediren, sodann der älteste Sohn, oder da keine Söhne vorhanden wären, die älteste Tochter die Theilung zu machen, die übrigen Geschwisterte aber, es seyen deren viel oder wenig, in gedachter Ordnung zu wählen befugt seyn, also daß allezeit das Jüngste zu wählen anfange, und das in dem Alter nachfolgende Geschwistert ohne Unterschied, es seye Bruder, oder Schwester, in der Wahl nachfolge.

§. 3.

Eben also soll es gehalten werden, wann die verstorbene Eltern von ihren überlebenden Kindern bey der nächst vorher bemeldten Erbvertheilung repræsentiret werden.

SECTIO VII.

IVS BRANDENBURGICO ONOLDINVM.

Die unterm 4ten April 1608. erlassene Amtsordnung ist folgenden Inhalts:

Tit. XII.

Von Erbfällen ohne Geschäfte.

Erstlich ist den mehrerer Theil Orten, unsers Lands, Herkommen, und für ein beständige unwidertriebene Gewohnheit und Gebrauch, observirt, auch an Unserm Kayserl. Land Gericht, Burggrafthums Nürnberg, darauf geurtheilt und in Judicio contradictorio erkannt und erhalten worden: nemlich: Wenn zwo ledige Personen, ihrer zeitlichen Güter halben, ohne sonderbare Geding zusammen geheyrathet, und hernach Eines vom andern ohne ordentliche Geschäft, oder Testament mit Todt abgangen, und in auf- oder absteigender Linie, keine Erben hinterlassen, daß alsdann ein Ehe-Genoß, das andere geerbt, und hergegen des verstorbenen Geschwistrigte oder andere Freünde davon ausgeschlossen. Derowegen lassen wir es in diesen Punckten, bey solchem alten Gebrauch, Gewohnheit und Herkommen, nochmal gnädig bewenden, mit Befehl, daß hinführo dasselb an allen und jeden Orten Unsers Lands also in Acht genommen, deme nachgangen, auch bey Unsern Räthen und Gerichten darauf gesprochen und geurtheilt werden solle. Es wäre dann Sach, daß, an etlichen Orten Unsers Lands, ein anderer Par-

ticulair Gebrauch erweißlich hergebracht. Soll es solcher Enden bey demselben Gebrauch auch verbleiben und deme, durch nächst gemeldte Gewohnheit oder alt Herkommen, nichts benommen seyn.

Item ferner, zum andern, wo zwey unverdingt sich zusammen verheyrathen, und, in erster Ehe, Kinder verlassen, dieselben Kinder aber zuvor, auf des Einen Ehegenossen Absterben, wie im Land zu Francken, bisweilen zu geschehen pflegt, um ihr väterliches oder mütterliches Gut ab- und vergrundtheilt wären, und gemeldte Eheleute weiter ohne Erben absterben; so erbt alsdann das lebendig des verstorbenen Ehegenossen Gut, und schließt die abgetheilten Kinder in erster Ehe gebohren aus.

Tit. XIII.
Von Heyrathsbedingung.

In zutragenden Heyrathsfällen stehet, Erstlich den jungen ledigen Personen, die allbereit ihr eigen Vermögen, desselben mächtig und nicht unter väterlicher Gewalt seyn, oder auch Wittwer und Wittiben, so keine Kinder haben, in alleweg frey und bevor, sich ihrer zeitlichen Güter halben, zusammen zuheyrathen, uf Weis und Beding, es ihnen gefällig und Sie immer wollen, doch daß diejenigen Personen dennoch hierinnen den nächsten Freunde oder Vormündere Rath pflegen und daß solche ihre Ehe nicht im Winkel, trunckener oder unbedächtlicher Weise geschehen.

Ver-

Verordnung vom 4ten August 1690.

Soll es dabey sein Bewenden haben, was bey dem XIII. Titul, in zutragenden Heyrathsfällen deren jungen ledigen Personen, die allbereit ihr eigen Vermögen, desselben mächtig und nicht unter vätterlicher Gewalt sind, desgleichen, wegen der Wittwer und Wittwen, so keine Kinder oder Eltern haben, geordnet worden. Im Fall aber zwo ledige Personen, ihrer zeitlichen Güter halben, ohne sonderbahr Geding, oder ohne Aufrichtung einiger Ehe-Pacten, Ehe-Beredungen oder Heyraths-Briefe zusammen geheyrathet, und hernach eines vor dem andern, ohne ordentliches Geschäft, Testament und lezten Willen, mit Tod abgangen; So seyn bisher viele in der irrigen Meinung gestanden, daß, weil auf solche Weise, obverstandene Gut und Blut (wie sie zu reden pflegen) zusammen geheyrathet, und wann auch von dem Vater ein gewisses Heyrathgut bestimmt, überdiß, de lucranda dote, und, daß dem überlebenden Ehemann das Heyrathgut verbleiben soll, gar nichts bedinget worden, nichts destoweniger der überlebende Ehegatte den verstorbenen, ohne Unterschied, erbe, und sogar die Eltern, wegen so vermeinten Gut und Bluts-Verheyrathung, von ihrer verstorbenen Kinder Verlassenschaft ausgeschlossen seyn. Welches, wie es denen gemeinen beschriebenen Rechten so wohl, als mehr angeregter Amts-Ordnung ganz entgegen lauft, als welche beym XII. Titul. §. I. in deutli-

chen und klaren Buchstaben dahin geht, daß, wenn zwo ledige Personen, (welches auch von Wittwern und Wittwen, die keine Kinder haben, zuverstehen) ohne sonderbar Geding und Eheberedung zusammen geheyrathet und hernach ein Ehegatt vor dem andern ohne ordentliches Geschäft, Testament oder lezten Willen, mit Tod abgegangen und in auf- oder absteigender Linie keine Erben hinterlassen, das ist, wenn weder Vater oder Mutter, Großvater, oder Großmutter und so weiter, oder auch in absteigender Linie, keine Söhne oder Töchter, Enkel rc. oder Urenkel hinter sich verlassen, daß alsdann erst ein Ehegenos das andere erben, und hingegen allein des verstorbenen Geschwistrigte oder andere Freund und Verwandte davon sollen ausgeschlossen seyn. Woferne aber die Eltern in Ausheyrathung ihrer Kinder, kein gewisses Heyrathgut bestimmt, und Ehe-Pacta aufgerichtet, sondern in das sogenannte Gut und Blut zusammen verheyrathen, oder, daß auf den, bey Lebzeiten der Eltern sich begebenden Todesfall, der überlebende Ehegatte den Verstorbenen erben soll, einwilligen, mithin alles Anspruchs zu ihrer ausgeheyrathen Kinder künftiger Erb- und Verlassenschaft sich begeben wollten, obwohl sonst dergleichen Renunciationes und Begebung künftiger Erbschaften, nach Verordnung derer Rechte, endlich geschehen müssen, so sollen jedoch die Eltern in jezt erwähnten Renunciations-Fällen, mit dem würklichen Eyd eben nicht belegt, sondern blos vorher ihres habenden Successions- und Erbrechts gericht-

lich

lich certiorirt und umständlich unterrichtet, und ob sie sich dessen freywillig zu begeben, gemeint, vernommen, darüber Handstreich von ihnen gefordert, sodann alles fleißig protocollirt, das Protocoll denen sämtlichen Interessenten und deren Beyständen, in Beyseyn derer dazu gehörigen Amts- Raths- oder Gerichts-Personen. (Deren anwesenden Namen dem Protocoll beyzusetzen) nochmals vorgelesen, dieselbe, ob sie allerseits dabey zuverbleiben gewilliget, vernommen, alles in die gewöhnlichen Amts- Raths- oder Gerichts-Bücher darauf sobalden eingetragen, denen Interessenten, auf Begehren Abschrift ertheilet, die Protocolla auch bey denen Amts-Registraturen wohl verwahret werden. Solchem nach, wenn gleich in dem Heyraths-Brief ausdrücklich stünde, daß beyde junge Eheleute Gut und Blut zusammengeheyrathet, der Vater oder Mutter, Großvater oder Großmutter ꝛc. auch darein consentirt und mit unterschrieben, aber erst beschriebener massen nicht expresse sich des Erbrechts ihrer Kinder begeben, und abgesagt hätten, so soll dem Vater, Mutter, Großvater, Großmutter, des verstorbenen Kinds Verlassenschaft erblich zufallen, und der überlebende Ehegatte davon abgewiesen werden, jedoch wann mit der Eltern Consens und Einwilligung, demselben das Heyrathgut, per pactum de lucranda dote, zu lassen versprochen worden, solchenfalls bleibt ihm selbiges billig in Handen, als sein Eigenthum. Ferner ist zumerken, obgleich zur Zeit der Zusammenheyrathung zweyer lediger

Personen, Eltern oder Groß-Eltern Kinder- oder Kinds-Kinder vorhanden wären, dieselben aber, noch vor den jungen Eheleuten verstürben, und hernach erst von diesen Eines, ohne Heyraths-Vergleich, Tods verführe, so erbete der überlebende Ehegatte allein, und würden alle Seiten-Freunde ausgeschlossen. Hiemit wird auch der vermeinte Stadt- oder Land-Gebrauch verworfen, und für nichtig erkannt, ob hätten die Söhne, bey vorfallenden Erbtheilungen, ihrer Väter, Kleider, Bücher und Gewähr, allein zu erben. Hingegen die Töchter der Mutter Geschmuck, und was auf ihren Leib gehörig gewesen, auch allein zu prätendiren. Item, daß eine Stiefmutter über ihren versprochenen Kindstheil, einen verschlossenen Behälter oder Truhen, mit allerhand Geräth ausgefüllt, zum Voraus haben soll.

Erläuterung des XII. Tit. der Amtsordnung vom 20ten Merz 1714.

Wann ledige Personen ohne sonderbare Ehe-Pakten und Beding zusammen heyrathen, hernach aber ohne Leibes Erben, auch Testament oder lezte Willens-Verordnung ein Ehegatte vor dem andern verstürbe, und in Linea ascendenti Eltern oder Groß-Eltern ꝛc. dann Geschwistrigte von beeden Banden, nebst dem überlebenden Ehegatten hinterliesse; So solle bey dergleichen Fall des verstorbenen Ehegatten Verlassenschaft denen hinterlassenen Erben in linea ascendenti, als El-

tern, Groß-Eltern rc. und dem überlebenden Ehegatten zu gleichen Theilen mit Ausschliessung der Geschwistrigte von beeden Banden erblich zufallen.

SECTIO VIII.

IVS HOHENLOHICVM.

Das gemeinschaftliche Landrecht der Grafschaft Hohenlohe vom Jahre 1738. enthält in dem fünften Theile folgendes:

Titulus I.

Von der Erbfolge derer, so in absteigender, aufsteigender, und Seiten-Linie, dem Verstorbenen verwandt gewesen.

§. 1.

Wer wegen seiner Verlassenschaft keine gültige Verordnung hinterläßt, den erben seine nächste Bluts-Freünde.

Wann eine Person stirbt, welche wegen ihrer Verlassenschaft durch einen zu Recht beständigen Willen, oder durch gültige Ehe oder andere Successions-Pacta keine Verordnung gemacht hat, so erben solche verstorbene Personen diejenige, welche ihr dem Geblüth nach am nächsten verwandt sind.

§. 2.

Von der Erbfolge in absteigender Linie und zwar vornemlich unter denen Kindern in der Eltern Ver-

Verlassenschaft. Welche Güter denen Söhnen und ihrer männlichen *Descendenz* allein zufallen?

Solchemnach erben zuförderst in absteigender Linie, die leiblichen Kinder ihrer verstorbenen Eltern, des Vatters oder der Mutter, samtliches liegendes und fahrendes Vermögen, nichts ausgenommen, und zwar die Söhne und Töchter ohne Unterschied, jedes zu gleichen Theilen. Es wäre dann unter der Verlassenschaft solche Mann- Lehen- oder Fideicommiss-Güther, so ausdrücklich nur auf den Männlichen Stamm haften, vorhanden, welche denen Söhnen und deren Männlichen Descendenten, denen Lehen-Rechten oder fideicommissarischen Verordnungen gemäß allein zufallen.

§. 3.

Wie viel denen Kindern nach Absterben ihres Vatters oder Mutter nach diesem Land-Recht an dem Vermögen gebühre?

Gleichwie aber oben im 1sten Theil Tit. 4. §. 2. bemercket worden, daß nach diesem auf dem alten Herkommen sich gründenden Hohenlohischen Land-Recht ein Ehe-Mann zu zwey Drittel, und ein Ehe-Weib zu einem Drittel, in dem gemeinschaftlichen Vermögen sitze; Also folget daraus, daß, nach Absterben des Vatters, dessen zwey Drittel denen Kindern erblich zufalle, und der eine Drittel der Mutter (jedoch mit Vorbehalt der Kinder künftigen Erb-Rechts, an solcher abgetheilten rechten und leiblichen Mutter, (besiehe den 1sten

Theil

Theil Tit. 5. §. 4. in fin.) zukomme, nach Absterben der Mutter aber deren eine Drittel den Kindern erblich zufalle, und die zwey Drittel dem Vatter (jedoch mit Vorbehalt der Kinder künftigen Erb-Rechts an solchem abgetheilten rechten und leiblichen Vatter) zukomme. Die Nutzniessung von der Kinder våtterlichen oder mütterlichen ihnen erblich zugefallenen- und anderem Vermögen betreffend; bleibet dieselbe dem überlebenden Vatter oder Mutter so lang, bis ein Kind sich verheyrathet, oder seine eigene Haushaltung anstellet, da ihme dasjenige, was ihm für sein våtterlich- oder mütterliches Erb gebühret, und durch eine Abtheilnng oder Abfindung, oder durch einen Voraus (Siehe den 1sten Theil Tit. 5. §. 3. und den 5ten Theil Tit. 3.) gestallten Umständen nach, ist bestimmet worden, ausgeliefert werden muß.

Titulus II.

Ob und wie Ehe-Leute einander erben.

§. 1.

Nothwendigkeit dieser Verordnung.

Demnach in Unserer gemeinsamen Grafschaft wegen der Succession und Erb-Rechts der Ehe-Leute, gegeneinander, in dem Fall, wann nemlich eines derselben vor dem andern, ohne Hinterlassung leiblicher oder angewünschter Kinder, dann ohne Ehe-Pacten und Geding, auch ohne einen gültigen letzten Willen verstorben, sich in denenjenigen Orten, wo deshalber kein ausdrücklich Statutum, oder Rechtsbeståndige Gewohn-

wohnheit vorhanden ist, nicht wenige Irrungen, und Schwürigkeiten ergeben, indem eines Theils der hinterbliebene Ehe-Gatte alles, andern Theils aber des Verstorbenen nächste Anverwandte auch zu viel, und zwar öfters zum offenbaren Nachtheil des überlebenden Ehe-Gattens würcklich eingebrachten Vermögens, prætendiren und behaupten wollen, als verordnen Wir, nach reifer der Sache Erwegung, hiermit, daß zwar in denenjenigen Städten und Orten Unserer Gräflichen Lande, wo hierinnen ein ausdrücklich von Unsern Hochseeligen Vorfahren confirmirtes Statutum, oder auch sonsten ein kundbar- beständig- und unstrittig besonderes Herkommen vorhanden, es bey selbigem in solcher Stadt oder Ort, ferner verbleiben, und es mag nach selbigen, der überlebende Ehegatte, entweder in solchem ledigen Erb-Fall das ganze gemeinschaftliche Vermögen, oder nur zwey Drittel, wann nemlich der Ehemann sein Weib, und ein Drittel, wann das Weib den Mann in solchem Fall überlebet, und zwar dieses auch ohne oder mit Voraushinwegnehmung sein- des überlebenden Eingebrachten, zu erben und zu behalten, berechtiget seyn, nach selbiger Städte und Orte Statuten und beständigen Herkommen, in vorkommenden strittigen Fällen rechtlich geurtheilet und gesprochen werden solle. In denjenigen Orten unserer Gräflichen Lande aber, wo deshalben keine ausdrücklich Statutum oder beständiges Herkommen obvermeldter massen, in solchem ledigem Erb-Fall vorhanden ist, soll der überlebende

bende Ehe=Gatte, er seye der Ehe Mann oder das Weib, fordersamst sein erweißlich Eingebrachtes= auch sonsten, von seinetwegen, währender Ehe, weiter zugefallenes, an Erb= und andern, oder dessen Werth (worinnen demselben die Wahl verbleibet) aus dem gemeinen Vermögen hinwegnehmen= und dann das nach dessen Entrichtung übrig bleibende Vermögen an des Verstorbenen auch Ein= und Zugebrachten, desgleichen durch Erbschaft oder sonsten von seinetwegen, währender Ehe zugefallenes, mit der gänzlichen Errungenschaft, und was nur weiter an Vermögen vorhanden, zwischen dem überlebenden Ehegatten und des verstorbenen nächsten Bluts=Freünden, aufsteigender und Seiten Linie, zu zweyen gleichen Theilen vertheilet werden, jedoch dergestalt, daß, wenn das Hauptvermögen in einem unzertrennlichen Guth, oder andern Stück bestehet, dem überlebenden Ehe=Gatten die Wahl zustehen solle, solches gegen Herausgab des denen Anverwandten des Verstorbenen herausgebührenden Antheils, nach unpartheylichen Anschlag, zu behalten, oder denen Anverwandten es also zu überlassen.

§. 2.

Ehe=Leüte können einander zu Erben einsetzen, jedoch ohne Benachtheilung des ihren Eltern gebührenden Pflicht=Theils.

Will aber von Ehe=Leüten, die keine Kinder mit einander erzeügt haben, eines das andere zum Erben ein=

einsetzen, so stehet ihnen solches durch Ehe-Pacten, oder durch einen letzten Willen zu thun frey, Jedoch muß in solchem Fall, jeder Theil seinen Eltern, wenn dieselbe, oder eines davon noch am Leben wäre, den Pflicht-Theil von seinem Vermögen zukommen lassen.

§. 3.

vom Ehe-Bett rc. wem solches bleibe.

Das Ehe-Bett, mit einfachen Ueberzug, bleibet dem überlebenden Ehe-Gatten, nebst seinen eigenen Kleidern, Zierad und Geschmuck, bey allen Fällen zum Voraus, dasselbe mag mit seinen Kindern, oder mit des verstorbenen Ehe-Gatten andern Erben abtheilen.

SECTIO IX.

IVS CIVITATIS NORIMBERGENSIS.

Die Reformation der Reichsstadt Nürnberg vom Jahre 1564. hat folgendes:

Von Erbschaften der Ehe-Leuth.

Das 1ste Gesetz.

So das Weib stirbt vor dem Mann, und Absteigend Erben verloßt.

So Mann und Weib mit beweißlichen Gedingen der Heyrat-Güter, zusammen heyrathen, und das Weib vor dem Mann ohne Gescheft abgehet, und Kinder, die sie mit einander erzeügt hätten, verläßt, so bleibt

bleibt dem Mann sein zugebracht, ererbt, und angefallen Gut, auch was ihme in der Heyraths Abred, bedingt oder versprochen worden ist.

Er hat auch in allen seines Weibs verlassenen Gütern, darunter auch die Heyrat Güter gerechnet werden sollen, den Beysitz, Nutzung und Niessung sein Lebenlang, Er greif gleich zu der anderen Ehe oder nit, Es wäre dann in Abrede der Heyrat, ein anderes bedingt, und versprochen worden.

Jedoch unverändert, und unvermindert des Hauptguts, und daß er die Kinder seinem Stande und Ehren gemäß, unterhalt, zu Zucht und Lernung ziehe, und so sie zu ihren Jahren kommen, Ehlich bestatte und aussteüre.

Das II. Gesetz des XXXIII. Titels.

So der Mann stirbt vor dem Weib, und absteigende Erben verläßt.

Wann der Mann vor dem Weib, ohne Geschäft mit Todt abgehet, und Kinder, die sie mit einander erzeügt hätten, verläßt, So bleibt dem Weib alles, das sie dem Mann zugebracht, ererbt, und ihr angefallen, auch was in der Heyraths Abred bedingt worden ist.

So auch das Weib in unveränderten Wittibstand bey den Kindern sitzen bleiben will, so mag sie auf gebührliche Inventirung, die väterliche Haab der Kinder, als ein Vormunderin verwalten, und dieselben zu ih-

rer und der Kinder Leibs Narung, gebrauchen und genießen.

Doch soll sie bey den obersten Vormundern, um zuordnung etlicher Mitvormunder ansuchen und schuldig seyn, mit derselben Rath die Güter zu verwalten, jährl. aufrechte Rechnung zu thuen, und die Kinder, so sie erwachsen, auszusteüren nnd zu bestätten.

Und ist ihr dardurch unbenommen, wann sie gleich ihr Lebenlang also bey den Kindern sitzen bleibt, ihre Heyrat und andere eigene Güter, durch Testament, oder andere ordentliche Wege zu verschicken oder zu übergeben.

Wann sie sich aber wiederum verheyrathen oder sonsten nit lenger bey den Kindern sitzen bleiben wollte, Soll sie der väterlichen Haab, und derselben Verwaltung und Niessung abtretten, und die Kinder oder ihre Vormünder schuldig seyn, sie der Heyrath und anderer ihrer Güter, nach Laut der Heyrath Brief zu entrichten und zu vergnügen.

Alsdann, und auf Entrichtung der vätterlichen Haab, ist die Mutter ihre vergnügte Kinder, mit Unterhaltung weiter zu versehen nicht schuldig.

Das III. Gesetz.

So der verstorben Ehegenoß nit Kinder oder Enncklen verläßt, sondern allein Eltern oder Seiten Freünd.

Wann ein Ehe Genoß in verdingten Heyrathen vor dem andern, ohne Geschäft und ohne Erben in abstei-

steigender Linie mit Todt abgehet, so soll dem in Leben bleibenden Ehegenossen über die bedingte oder versprochene Heyrat Güter, von des verstorbnen verlaßener Haab, der halb Theil im Eigenthum und Genuß zustehen und werden.

Und der ander halb Theil den Eltern mit den Geschwistergiten, und derselben Kindern nach laut des andern Gesetz unter dem 35 Titel folgen und bleiben.

So aber weder Eltern noch Geschwistergit, oder derselben Kinder von beeden oder einem Band in Leben wäre, alsdann sollen dem Ehegenoßen von des verstorbenen Verlassenschaft drey viertel im Eigenthum und Genuß zustehen, und der übrig vierteil, auf die folgende nächst gesipte Freünd fallen und kommen.

Doch dergestalt, daß der bleibende Ehe-Genoß an solchen vierten Theil sein Leben lang den Besitz und Genuß haben soll, und dargegen schuldig seyn, genugsame Versicherung zu thun, damit die Erben auf künftigen Todts-Fall ihrer Angebührnus habhaft werden mögen.

Das IV. Gesez.

Von Erbschaft der Ehe-Leut in versamenten Heyraten, da absteigende Erben vorhanden seyn.

So Mann und Weib mit Leib und Gut, ohne Geding und Bestimmung der Heyrat-Güter zusammen heyrathen, und ihr eins vor dem andern ohn Geschäft mit Todt abgehet, und absteigende Eheleibliche Er-

Erben von ihnen beeden erzeügt, hinter ihme verläßt, so bleibt dem lebenden Ehegenoßen der halb Theil aller versamenter Haab, und fällt der andere halb Theil auf die absteigende Erben.

Doch soll in solchen unverdingten und versamenten Heyrathen dem bleibenden Ehe-Genoßen, auf des Verstorbenen verlassenen halben Theil, der Beysitz, Nutz und Niessung zustehen, so lang es in unverrucktem Witibstand bleibt, oder sich sonst von den Kindern nicht söndert oder abtheilt, und ist derselbig Ehe-Genoß schuldig, in Zeit solcher Niessung die ligende Güter in wesentlichen Bau zu unterhalten, nichts davon zu verändern, auch alle bürgerlichen Auflagen davon zu entrichten, und die Kinder gebührlicher Weiß zu erziehen und auszusteüern.

Was aber an Varnus, durch täglichen Gebrauch abgenutzt oder geergert würde, soll der Abgang auf die Zeit des niessenden Ehe Genossen absterben, oder abtreten, dem aufgerichteten Inventario gemäß erstattet werden.

So aber der bleibend Ehe Genoß sich wiederum verheyrathen würde, oder sich sonsten von den Kindern theilen wollt, Alsdann soll er den Kindern oder den Vormunden seines gebührenden Theils und desselben Niessung abtretten, und ferner nicht schuldig seyn, die Kinder mit Kost und anderer Notdurft zu versehen.

Das

Das V. Gesetz.

Von Erbschaft der Ehe-Leüt in versammenten Heyrathen, wann keine absteigende Erben in Leben seyn.

Wann in unverdingten Heyraten eins vor dem andern, ohne Gescheft und ohne Erben in absteigender Linien mit Todt abgehet, so soll dem bleibenden Ehegenossen, zu samt seinen gebührenden halben Theil, aller versammenter Haab, von des verstorbenen andern Theil, noch der halb Theil im Eigenthum und Genuß folgen und werden.

Und der ander halb Theil, das ist ein Viertel-Theil von der ganzen Haab auf die Eltern, und des verstorbenen Geschwistergit von beeden Banden, und derselben Kinder, oder wo die nit vorhanden, auf die Geschwistergit von einem Band erblich fallen.

So aber weder Eltern noch Geschwistergit, oder derselben Kinder, von zweyen oder einem Band in Leben seyn, So sollen dem bleibenden Ehegenossen von des verstorbenen halben Theil, zwen Drittheil bleiben, und die Ubermaß, das ist ein Sechster Theil der ganzen Haab, den nächsten des Verstorbenen Erben, zustehen und folgen.

Es soll auch der bleibend Ehegenoß von solchem sechsten Theil, sein Leben lang den Beysitz und Genuß haben, und die Hauptsumma den Erben, auf künftigen seinen Todtsfall, genugsamlich vergwissen und versichern.

Das VI. Gesetz.

Von Erbschaften der Ehe-Leût in anderer Ehe, so der verstorben Ehe-Genoß allein aus erster Ehe Kinder verläßt.

Wann ein Ehe-Genoß, so zu der andern Ehe gegrifen, auf sein Absterben Kinder aus erster Ehe verläßt, und Kinder aus anderer Ehe mit vorhanden seyn, so nimmt zuvorderst das bleibend sein zugebracht Gut, und erbet neben und mit den Kindern und Enigklin aus erster Ehe (die Enigklin für ein Person zu rechnen) einen gleichen Kinds-Theil.

So aber in Abred der Heyrath, oder hernacher in währender Ehe oder durch ein Geschäft ein wenigers bedingt, versprochen oder geschickt worden, dabey soll es bleiben, und erbet das Ehe-Genoß in diesem Fall keinen Kindstheil.

Würde aber solch Heyrath-Geding, Versprechen, Uebergab oder Geschick, einen Kindstheil übertrefen, so ist es von Unwürden und unkräftig, und würde die Ubermaaß unter die Kinder aus erster Ehe getheilet, also und dergestalt, daß dem bleibenden Ehegenoßen, und den Kindern aus erster Ehe, ihr jedem ein gleicher Theil zustehen soll, allermassen, als wäre kein Heyrat-Geding, Ubergab oder Geschäft, der Ubermaß halben geschehen.

Das VII. Gesetz.

So der verstorbene Ehe-Genoß aus erster und anderer Ehe Kinder verläßt.

Wann ein Ehe-Genoß in anderer Ehe ohne Geschäft mit Tod abgehet, und Kinder aus erster und anderer Ehe verläßt, so nimmt das Bleibend alles das, so es dem Verstorbenen zugebracht, und ihme sonst in währender Ehe, Erbs oder anderer Weis ist angefallen, und erben die Kinder aus erster und anderer Ehe des Verstorbenen verlassene Haab zu gleichen Theilen, und würde das bleibend Ehe-Genoß dießfalls zu einem Kindstheil nit zugelassen.

Doch behält es den Beysitz in den Gütern der Kinder, die es mit dem Verstorbenen in der anderen Ehe erzeügt hat,

Ob ihme auch in Abred der Heyrat, oder sonst im letzten Willen, etwas bedingt, vermacht oder geschickt wäre, damit soll es gehalten werden, wie im nächst vorgehenden Gesetz, da allein Kinder aus erster Ehe vorhanden seyn, geordnet ist.

Und so die Heyrat-Geding oder Geschick, den Kindstheil übertrefen, sollen die Kinder anderer Ehe, in der Ubermaß, mit den Kindern erster Ehe, zu gleichen Theilen zugelassen werden.

Das VIII. Gesetz.

Von Ergerung und Abgang der Güter in anderer Ehe.

Wann die Güter, so in Abred der andern Verhe-

ratung vorhanden gewesen, durch Unfleiß oder gefehrliche Handlung eines oder beeder Ehe-Leüt, geringert wären, und die Kinder erster Ehe, Ursach fürbringen wollten, dardurch das bleibend Ehegenoß, den angebührenden seinen Kinds-Theil verwürckt haben sollt, dasselbig soll zu Erkanntnus des Gerichts stehen, und den Kindern erster Ehe nach gestalt der Ursachen, des Abgangs halber billige Erstattung geschehen.

Das IX. Gesetz.

Von der Gewinnung in anderer Ehe.

So sich erfindet, daß in anderer Ehe durch Fleiß und Geschicklichkeit beeder Ehe-Genoßen etwas gewunnen wäre, So ist solche Gewinnung gemein, und hat ein jedes der Ehe-Genossen den halben Theil, und nicht mehr daran.

Es wäre dann, daß des verstorben Ehegenoß, seinem andern Ehegenossen nichts anders dann Kinder aus erster Ehe gebohrn, oder gar ein rings zugebracht hätt; im selben Fall, so in stehender Ehe etwas gewonnen, soll dem Bleibenden, über seinen halben Theil solcher gewonnenen Güter, von des Verstorbenen halbem Theil der Gewinnung ein Kinds-Theil werden und folgen, und die Enigklin abermalen anstatt ihrer Eltern für ein Person gerechnet werden.

Und was also von anderer Verheyrathung geordnet ist, das soll auch verstanden und gehalten werden.

Wann

Wann eins der Ehegenossen zu der dritten oder vierten Ehe greifen würde.

Das X. Gesetz.

So das lebend Ehegenoß Leibs-Nahrung nothdürftig.

Wann der Eltern eins, in solche Noth und Abfall komme, daß es sein Leibs-Nahrung nit haben könnt, So mag es die Kinder, so die zu ihren Jahren kommen, oder derselben Vormünder oder Curatorn, für die obersten Vormünder oder Gericht erfordern, dieselben Not und Eehaft fürbringen, und auf Verhör aller Umständ, und der Sachen Gelegenheit, Gerichtlichs Beschaids gewärtig seyn, ob und was ihme von der Kinder Gütern zu notwendiger Unterhaltung erkennt werd, Aber ausserhalb solcher Erkenntnus, soll es nit macht haben, etwas anzugreifen oder zu veränderen, ob es gleich in unvertheilter Haab neben und mit den Kindern sesse.

SECTIO X.

IVS CIVITATIS SVEVOFVRTENSIS.

Da im Jahre 1724 die Reichsstadt Schweinfurt einige Anmerkungen herausgegeben, in welcher die Abweichungen von dem Rechte des Landgerichts Herzogthums zu Franken befindlich, so zeiget sich, daß die oben aus der fränkischen Landgerichtsordnung dieser Abhandlung eingeschalteten Titel, in so weit sie die Erbfolge der Eheleute betreffen, fast wörtlich in der Reichs-

städtischen Ordnung enthalten sind. Ich will daher nur dasjenige anführen, was darinnen unterschieden bestimmet ist.

Der 88te Titel der Landgerichtsordnung ist Tit. 52. der Schweinfurter; dahingegen ist nach dem §. 15. Tit. 88. annoch folgendes beygesezet:

„Und dieses von denen Eheleüten, deren eines NB. ohne Kinder, auch ohne Pact und Geding, oder Geschäfte, Testament, oder lezten Willen, vor dem anderen mit Tode abgehet, was nemlich den lezt überlebenden Ehegenossen, und des Abgestorbenen nächsten Befreünden, von dessen Verlassenschaft zukommen und verabfolget werden solle. Damit aber in diesem Fall desto weniger Streit zu befahren seye, und sich ereignen möge, so verordnen und befehlen Wir hiemit, daß die jenige Personen, welche sich zusammen verheyrathen, und zwar jedwedes über sein in die Ehe bringendes Guth, ein Verzeichnuß und Inventarium verfertigen, und zu künftigem Beweiß, solches beyderseits mit Zuziehung der nächsten Freündschaft unterschreiben lassen. Auch was die vorhero unverheyrathete Personen, welche in die Ehe tretten, anbelanget, sollen sie solches innerhalb drey Monaths Frist, nach gehaltenem Kirchgang, da aber beyde, oder ihrer eines zuvor schon verheyrathet gewesen, noch vor gehaltenen Kirchgang solches bewerckstelligen, und nicht allein, was jedes seines Theils in die Ehe gebracht, sondern auch, was ihrer ei-

einem hernach in währender Ehe Erbsweibs oder sonsten an- oder zufallen würde, darein verzeichnen lassen.

Der 89te Titel der Landgerichtsordnung kömmt mit dem 53. der Schweinfurter Verordnung überein, anstatt der §§. 2. 3. 4. aber stehet folgendes:

„Da aber die Kinder und Tichter voriger Ehe von dem verstorbenen Vater oder Mutter nicht abgetheilet wären, disfalls solle denen Kindern oder Tichtern vörderist ihre Legitima nach dem Stand des Vermögens, wie es zur Zeit der Handverbrech- oder anderweiten Verheyrathung gewesen, nemlich wo nur ein Kind vorhanden, demselben die Helfte, wo dererselben aber zwey, oder mehr sich befinden, zwey Drittel an dem damaligen Vermögen ohne Abbruch verabfolget und zugetheilet werden; Was aber nach deren Abrichtung an des verstorbenen Ehegenossen, respective zweytem oder drittem Theil, annoch übrig, davon solle das überlebende Ehe Mensch einen dritten Theil, nebst dem halben Theil derer gewonnenen Güter, wo dergleichen vorhanden, pleno jure zu ziehen, und zu geniessen haben, die übrigen zwey Drittel aber davon kommen auf die Kinder und Tichter mit dem Eigenthum und Nießbarkeit, ist auch das überlebende Ehe Mensch denenselben Kindern und Tichtern, oder ihren Vormünderen, solche Verlassenschaft einzuhändigen alsobalden schuldig.

Der 90te Titel der Landgerichtsordnung ist der 54te der Stadt Ordnung. Jedannoch stehet §. 1. diese Clausul: ganz und gar nichts ausgenommen, (wo nicht

dis-

dißfalls absonderliche Bedingung geschehen, durch welche solches verhütet worden) ein Gemein Guth, und sind beyde Ehe leute dadurch miteinander vererbet.

Der 91te Titel der Landgerichtsordnung ist der 55te des Schweinfurter Rechts. Da aber nach diesem Rechte Tit. 11. * die Legitima der Eltern und Kindern

* Dieser 11te Titel der Schweinfurter Ordnung ist folgenden Inhalts:

„Demnach bey vorfallenden Theilungen und Erbschaften vörderist bey Aufrichtung eines Testaments oder lezten Willens Verordnung von denen Eltern und Gros Eltern dahin zu sehen, daß dero Kindern oder Tichtern ihre portio legitima oder Pflicht Theil und zwar bey einem Testament titulo honorabili institutionis, oder namentlich durch Erb Einsetzung, ohnabbrüchig verschafet werde, weil sowohl das natürlich als gemeine Recht denen Kindern solche zueignet, und Sie darzu berufet; So ist vor allen Dingen zu wissen nöthig, worinnen dann solcher Pflicht Theil bestehe.

Nun ist zwar in den gemeinen Kayserlichen Rechten verordnet, daß, wann der Kinder vier an der Zahl oder darunter sind, solchen der dritte Theil, wo derselben aber fünf oder mehr wären, solchen der halbe Theil des Elterlichen Vermögens und Verlassenschaft gebühre.

Hingegen gehet das Fränckische Land-Recht davon gänzlich ab, indem es für alle Kinder, deren seyen gleich viel oder wenig, dero Legitimam oder Pflicht-Theil zu 2/3 Theilen, die man sonsten gemeiniglich den

dern anderst, als nach der Fränkischen Landgerichts Ordnung bestimmet ist; so hat man auch die Säze des 55ten Ti-

---

den zweyten Theil aller Vätterlich- und Mütterlichen Güther, wo die gleich herkommen, nennet, auswirft, sogar auch der Eltern Heyrath-Güther dotem & donationem propter nuptias, auch die Ausnahm, so bisweilen die Eltern thun, mit eingerechnet, es wären dann die Heyraths Güter mit sonderbarer Bedingung, daß sie nach der Ehe Leute Absterben wieder zurückfallen sollten, gegeben worden, oder die Ausnahm benanntlich geschehen, daß die Eltern in der Theilung selbige bevor haben sollten, als welchen Falls man solchen Bedingungen nachzukommen und zu geleben schuldig.

Da Wir bis anhero wahrgenommen, daß bey ein- oder anderm Theilungs verwürckungs Fall denen Eltern sehr schmerzlich vorkommet, wann, nach Innhalt des Fränckischen Land Rechts, sie auch einem einigen Kind ohnerachtet dessen, daß das Vermögen öfters mit harter Mühe und Arbeit von ihnen denen Eltern erworben worden, zwey Drittheil verabfolgen, und sie nur mit einem Drittheil sich begnügen lassen sollen, wordurch dann sie die Eltern sowohl in quanto als der Zeit nach, da sonsten denen gemeinen Rechten nach den Kindern, solang die Eltern annoch am Leben, kein Erbtheil gebühret, graviret und beschwehrt sind; So haben Wir in Ansehung zeithero auch verschiedene Fälle sich so allhier, als anderwärts zugetragen, daß, wann nur ein einiges Kind vorhanden gewesen, bey anderweiter Verheyra-

Titels darnach abgeändert, dahero wo in der Fränkischen Landgerichtsordnung in diesem 91ten Titel §. 1. 3.

---

rathung des Vatters oder der Mutter, und Veränderung des Wittib Stuhls sich zwischen diesen und eines einigen Kindes Vormündern oder Curatorn, der Billigkeit nach gütlich dahin verglichen worden, daß die Helfte des zu solcher Zeit vorhandenen Vermögens dem Vatter oder Mutter, die andere Halbscheid aber dem einigen Kind vor seinen Pflichts Theil verbleiben sollen. Da auch nicht weniger die beschriebene Kayserl. Rechte obgedachter massen einen Unterschied in der Anzahl der Kinder machen, und nach solcher deren Legitimam oder Pflicht Theil verordnet; So statuiren und setzen Wir hiemit, zur Nachfolge vörderist des gemeinen Rechtens, um eine Distinction oder Unterschied unter der Kinder Anzahl mehr oder weniger zu machen, daß, wo nur ein einig Kind vorhanden, dasselbe vor seine Legitimam und Pflicht Theil die Helfte des Elterlichen Vermögens, wo aber derer Kinder zwey oder mehr wären, dieselbe zwey Dritttheil davon überkommen und haben sollen, wornach sich dann inskünftig Eltern und Kinder wie auch dero Curatores und Vormündere zu richten haben.

Wo aber als bereit oben §. 3. gedacht von denen Eltern die Ausnahm benanntlich geschehen, daß sie dero Heyrath-Güther dotem & donationem propter nuptias in der Theilung bevor haben sollten; So lassen Wir es Unsers Orts bey dem Fränckischen Lands-Brauch bewenden, daß man solchen Pactis und Beding-

3. und 6 stehet zwey dritheil, so heißet es in der Schweinfurter: *respective* die Halbscheid oder zwey Drittel:

---

dingungen nachzuleben schuldig, wie auch dem jenigen, daß nemlich zu Verhütung der Communionis bonorum und Vererbung zwischen beeden Eh-Leuten (welche sonsten durch die miteinander erzeuget oder durch Einkindschaft gleich gemachte Kinder beschicht) die Vätter und Mütterliche Güther zu Latein: Bona paterna & materna genannt, denen Kindern bey ergebenden Fällen gehörig seyn und bleiben sollen.

Vor Computir und Auswerfung aber der Legitimae oder des Pflicht-Theils sollen und müssen, vor allen Dingen aus dem gemeinen Guth die Schulden bezahlet, oder beyden Theilen als Eltern und Kindern pro rata ihres Antheils zu repartiret und ausgetheilet werden, weil man den Vermögens Stand sonsten nicht ehender consideriren und wissen kann, es seyen dann die Schulden vorhero deduciret und abgezogen.

Wann nun die Eltern, Vatter oder Mutter, es seyen gleich natürlich und rechte, oder durch eine Aufrichtung unionis prolium, oder Einkindschaft angenommene und gemachte Eltern, wie auch die in weiter aufsteigender Linie, Anherrn und Anfrauen, Uhr-Anherrn und Uhr-Anfrauen, denen Kindern, Tichtern und Uhr Tichtern ihre Legitimam oder Pflicht Theil entweder durch ein Testament oder lezten Willen verschaffen oder bey ihren Lebzeiten bey denen nachfolgenden Verwürck und Theilungs Fällen übergeben haben, sind sie nachmals ihnen denselben weiter zu geben nicht schuldig.

Drittel: Item Helfte oder ihren dritten Theil. Gleich dann der §. 7. & 8. der Fränkischen Landgerichtsord. also ausgedrucket ist:

„Aber den übrigen halben Theil derer in dem Ehestand erworben- und errungenen Güter erben die Kinder vorgehender Ehe, und die Kinder des im Leben bleibenden Ehemenschen mit einander dergestalten daß die Kinder vorgehender Ehe, nach dero Anzahl, wo nur ein Kind vorhanden, die Halbscheid, wo aber derer mehr, als eines, zwey Drittel, und die Kinder der andern Ehe auf solche Weiß ebenfalls entweder die Halbscheid, oder einen Drittheil daran ziehen und nehmen, und solle das Jenige, so hie oben von der Erbschaft Theil und Inventirung derer Güther statuiret und verordnet worden, auch in dem Fall, da derer Ehegenossen eines, in vorgehend oder letzterer Ehe, nicht leiblich, sondern durch die Einkindschaft angewünscht- und abgetheilte Kinder hätte, also gehalten werden.

Der 94te Titel der Landgerichtsordnung kömmt mit dem 57ten der Schweinfurter gänzlich überein.

Der 97te Titel der Landgerichtsord. ist der 61te der Schweinfurter und, in allem übereinstimmend.

SECTIO

SECTIO XI.

IVS MOGVNTINVM.

Da das Maynzische Territorium mit dem Fränkischen sehr vermenget ist, so habe ich auch die in diese Materie einschlagende Titel des Kur Maynzischen Landrechts vom Jahre 1755. hier einschalten wollen.

Titulus I.

Von Heyraths-Gut und Ehe-Beredungen.

§. 1.

Alle Ehe Beredungen, sie mögen etwas von künftiger Erbfolg in sich enthalten oder nicht, sollen in ihrer völligen Würckung bleiben, und ohne beyderseitige Bewilligung nicht aufgehoben, wiederrufen, oder davon abgegangen werden können.

§. 2.

Ein Mann oder Weib mag in denen Ehe Packten, so er oder sie in weitere Ehe schreitet, seinem Ehe Genoß an der zukünftigen Errungenschaft so viel Theil zulegen, als ihme beliebig; Jedoch ist er aus seiner Verlassenschaft ein mehreres nicht, als ein Kindstheil zu vermachen fähig, welches Kindstheil aber ein mehreres nicht ausmachen kann, als das jenige Kindstheil beträget, so ein Kind voriger Ehe zum geringsten Theil bekommt.

§. 3.

Das Heyraths-Gut, wann in denen Ehe Pacten nichts anderst versehen worden, fallet nach der Frauen

Todt ihren Erben wieder heim, falls sie keine Kinder hinterlasset, oder durch eine letzte Willens Meynung nichts verordnet.

§. 4.

Nach Ableben des Manns seynd dessen Erben der Frau ihr Heúraths Gut, wie hiernach Tit. VII. de usu fructu zu sehen, herauszugeben, sie aber ein viertel Jahr nach dessen Beerdigung das dem Mann allein zustehende Haus und Güter zu raumen schuldig; Hätten sie aber Kinder miteinander, so bleibt es gleichfalls bey demjenigen, so hiernach sub Tit. VII. vom Niesbrauch geordnet ist.

§. 5.

Wann das Zubringen für wahres Heúraths Gut zu halten,

Wann eine Wittib oder ledige Person heúrathet, so wird all das jenige, So sie ihrem Mann zubringet, nicht pro dote, oder vor ein Heúraths Gut gehalten, sie habe es dann ausdrúcklich zu dem End ihme zugebracht, oder die Wittib habe auch ihrem ersten Mann all das ihrige pro dote gegeben, alsdann ist zu erachten, daß dieses auch ihre Meynung bey ihrer weitern Verheúrathung gewesen seye.

§. 6.

Und die Verbesserungen in selbem zu ersetzen.

Machte der Mann große Besserungen mit Bauen und dergleichen in der Frauen Heúraths Gut, so müssen

sen sothane erweißliche Meliorationen ihme nach geendigter Ehe wieder gegeben werden; es seye dann, daß der Mann aus solchen Meliorationen schon so viel gehoben, als sie ihn gekostet, oder dieselbe schon wieder ein End hätten, oder mercklich vermindert worden wären, es seye durch Unglück oder andere Fälle. Seynd aber diese Meliorationen aus der Errungenschaft gemacht worden, ist dem Mann mehr nicht, als pro rata seines Errungenschafts Antheil daran zu vergüten.

§. 7.

Der Mann ist solches in der Ehe herauszugeben nicht doch allenfalls Versicherung schuldig.

Daß Heüraths Gut ist der Mann währender Ehe zwar nicht herauszugeben schuldig, obschon er zu verderben anfienge, oder bey angetrettener Ehe schon wäre verschuldet gewesen, doch ist er auf Verlangen der Frau, Versicherung dafür zu stellen, oder dieselbe so anzulegen schuldig, daß die Frau keine Gefahr dabey habe.

§. 8.

Wie das Zubringen sicher zu stellen, auch zu erweisen.

Weilen bey ereignenden Concursibus Creditorum die Weiber zu erweisen schuldig, was sie ihren Männern zum Heyraths-Gut gegeben oder zugebracht, welches durch des Manns blose Handschrift oder Quittung nicht hinlänglich probirt wird, so thuen sie Weiber

vorsichtlich, wann sie dasselbe, so bald es zugebracht wird, durch ein Notarium und Zeügen, oder durch einen Gerichtsschreiber und einige Zeügen, oder auch allenfalls durch andere redliche Leüt ausschreiben, und die Specification unterschreiben oder sonst attestiren lassen.

Unter denen Kinderen aber probiret des Vatters Privat-Annotation oder Aufzeichnung seiner Frauen Zubringens sowohl erster als zweyter Ehe unter beyden Ehen Kindern.

Desgleichen wann der Fall zwischen dem lebenden Vatter und Kinder sich ereignet, so soll der Annotation, oder aber der Aussag des Vatters geglaubet werden, es wáre dann, daß die Kinder ein anderes erweisen wúrden.

§. 9.

Wie lang die Wittib sich des *Juris Retentionis* zu erfreüen.

So lang die Wittib ihr Heúraths Gut von denen Erben nicht bekommt, so mag sie in ihres verstorbenen Ehemanns Verlassenschaft in so lang (bis sie ihr Heúraths Gut und Zugebrachtes erhalten) jure retentionis sitzen bleiben, doch ist sie alles, was sie von ihres verstorbenen Ehemanns Verlassenschaft einziehet, denen Erben zu verrechnen schuldig, dahingegen seynd sie auch verbunden, die Wittib in Kost und Kleider zu erhalten, bis Sie ihr Zugebrachtes zurúckbekommen haben wird.

§. 10.

§. 10.

Wie es mit denen darauf stehenden Früchten zu halten.

Anlangend die auf dem Heüraths-Gut und weiblichen Zubringen stehende respective Winter- und Sommer-Früchten, darmit, und derselben Nuzniessung solle es gehalten werden, wie unten Tit. VII. de usu fructu in mehrerem zu sehen ist.

Tit. III.

Von Errungenschaften und Zubringen.

§. 1.

Wie die Errungenschaft zu vertheilen.

Wann in denen EhePacten dem lezt lebenden Ehe Gatt nicht eine besondere Portion Errungenschaft, oder ein gewisses aus dem Zugebrachten angewiesen, so bekommt bey erfolgender Abtheilung der überlebende Mann oder Weib sein Zugebrachtes, und von dem Erworbenen währender Ehe der Mann zwey Drittel, und das Weib einen Drittel.

§. 2.

Was für zugebracht zu achten.

Gestalten dann alles, was eines und das andere aus zweyen Eheleüten vor ihrem Ehestand an Gütern gehabt, oder auch in stehender Ehe durch Erbschaft, Legaten, Schanckungen von Todtswegen für sich absonderlich erlanget hat, für zugebracht geachtet werden solle.

§. 3.

Was für errungen zu achten seye.

Hingegen solle das jenige was zwey Eheleüt in Zeiten ihres Ehestands von der Abnutzung des einen oder ihrer beeden zugebrachten Gütern zurückgeleget, mit Handlen gewonnen, mit Arbeiten oder Diensten erworben und erspahret, und nach Abzug deren Zeit stehender Ehe contrahirten Passiv-Schulden, übrig lassen, für Errungenes gehalten werden.

§. 4.

Was erweißlich nicht zugebracht, ist alles errungen.

Ueberhaupt solle alles Vermögen deren Ehe leüten vor errungen geachtet werden, bis daß erwiesen werde, was zugebracht seye.

§. 5.

Desgleichen das in der Ehe auch nur von einem Theil erhandelte.

Wann ein Gut oder dergleichen nur von einem deren Ehe leüten Zeit stehender Ehe erhandlet wird, so solle es gleichwolen pro acquestu conjugali geachtet werden.

§. 6.

Was weiter unter dem Zubringen der Frauen zu verstehen?

Unter der Frauen Zubringen oder Verlassenschaft werden gezehlet der Brautschatz und sonstige Kleinodien,

so

so ihr der Mann gegeben, nicht weniger bleiben dersel- ben und ihren Erben eigenthümlich die hochzeitliche und andere Kleider, welche der Mann hat machen las- sen, desgleichen die von ihm empfangene geringe, oder Standsgemäse Schanckungen zum Neu-Jahr oder An- gebinds, am Nahmens- oder Geburths-Tag, welches dem Richterlichen Ermessen allenfalls anheim gegeben wird.

Tit. IV.

Von Schulden, so währender Ehe gemacht werden.

§. 1.

Währender Ehe gemachte Schulden zahlt die hin- längliche Errungenschaft.

Alle Schulden die währender Ehe gemacht worden, es seye von Mann oder Weib, die sollen ohne Unterscheid aus der Errungenschaft bezahlt werden; Wann sich aber die Errungenschaft so weit nicht erstre- cket, so soll jedes Ehegenoß die jenige Schulden, die es währender Ehe absonderlich gemacht, und nicht in ge- meiner Nahrung verwendet, desgleichen auch die jenige Schulden, so ein- oder anderer Theil vor angetrettener Ehe contrahirt hätte, von seinem Zugebrachten und Ererbten allein bezahlen, desgleichen auch die jenige Schulden, welche ex delicto, so des ein, als des an- deren herrühren, nicht minder die contrahirte Spiel Schulden von demjenigen, welcher dazu condemniret

worden, oder respective contrahiret, allein, ohne mindeste Concurrirung des anderen Theils, ganz bezahlt werden, und selbigem zu Last bleiben sollen.

§. 2.

Hätten aber beyde Ehe Genossen die Schulden gesammter Hand, oder das eine aus denenselben solche auch ohne Vorbewust des anderen, jedoch zu ihrem gemeinem Hauswesen, oder GüterBau gemacht, so solle der Mann Zwey Drittel und die Frau ein Drittel daran zahlen. Wie dann auch die jenige Schulden, welche eines aus denen Eheleüten gemacht (obschon sie zum Besten der gemeinen Nahrung nicht geschehen) der andere Ehe-Gatt, nach Maaßgab seines Antheils Errungenschaft, aus dem seinigen bezahlen solle, wann es nur Wissenschaft gehabt, daß sein Ehegenoß diese Schulden mache, und dargegen bey Gericht oder bey denen Creditoren nicht protestiret, sondern darzu still geschwiegen hat.

§. 3.

Wie die aus gemeinschaftlichen Handel herrührende Schulden zu bezahlen?

Die jenige Weiber, so mit ihren Männern eine gemeinschaftliche Handelschaft treiben, die sollen von denen in Ansehung oder wegen der Handelschaft gemachten Schulden, jedes nach Proportion seines an der Errungenschaft habenden Antheils, bezahlen; Wann

aber

aber sothane Schulden aus der Errungenschaft nicht können bezahlt werden, so sollen alsdann beede der Mann und die Frau aus ihrem Vermögen sothane Schulden nach Schwerdt- und Rockentheil zu bezahlen gehalten seyn; Ist aber des Manns Vermögen nicht hinlänglich, die Zwey Drittel zu zahlen, so soll alsdann und in solchem Fall die Frau aus ihrem Zubringen oder Heüraths-Gut, was daran fehlet, zahlen, und also auch im Gegentheil, wann die Frau ihren Antheil nicht zu bezahlen im Stand, soll denselben der Mann aus dem Seinigen abtragen und ergänzen.

§. 4.

Die Frau mus die Schulden zahlen, für welche sie gut gesprochen, wann sie auf Wohlthaten *renunciiret* hat, nach Maaß hier vorgeschriebener Form.

Es solle eine jede Frau die Schulden völlig zu bezahlen schuldig seyn, wegen welcher Sie für ihren Maun gut gesprochen, wann sie bey dieser Bürg Leistung Auth. siqua mulier &c. wie auch dem Beneficio Dotis & apportatorum vorher wohl erinnert, behörig vor einem ordentlichen Richter renunciiret und bekennet, daß Sie hierzu von ihrem Mann nicht durch Furcht, oder Bedrohung seye gezwungen worden: Das ist: Es solle der Frau von dem ordentlichen Richter, nemlich von dem ganzen Gericht, oder wenigstens vor dem Schultheiß, einem Schöffen und dem Gerichtsschreiber bekannt gemacht werden.

Wie die gemeine Rechten zwar verordnet, daß ein Weib nicht solle gültiger Weiß versprechen und sich verbinden können, aus dem Ihrigen für ihren Mann gut zu sprechen, oder die Bezahlung leisten zu wollen, es seye dann, daß sie denen in denen Rechten ihr zukommenden Wohlthaten erinnert worden, und darauf verspreche, daß (obwohlen ihr in Rechten solche Wohlthaten zukommeten) Sie jedoch sich wolle solcher Wohlthaten als nunmehro genugsam deshalben erinnert und verständiget, ausdrücklich wegen dieser oder jener ihr bewusten Schuld, oder Aufnahm dieser oder jener Geld Darleyh, oder sonstiger ihres Manns Schuldig und Obliegenheit begeben, und darauf mit an Aydes statt gegebener Hand treü wissentlich und wohl bedächtlich, auch ohne Forcht und Zwang freywillig verziehen und renunciiret haben.

Wann nun dieses also beobachtet worden, so mag alsdann das Weib sich einiger rechtlicher Wohlthat, in Ansehung sothaner Schuld nicht mehr erfreüen, noch sich in Prozessen darauf beziehen.

Tit. VII.

Von dem Usufructu oder Nießbrauch des letztlebenden Ehe-Gatten.

§. 1.

Der letztlebende, wie lang er Haus und Güter geniesse.

Der letztlebende Ehe-Gatt solle alle in dem Jahr, da eine Frau oder Mann gestorben, auf des ver-

stor-

storbenen Manns oder Frauen Gütern wachsende und bereits in dem Feld ausstehende Früchten und Wein-Crescentz haben, die Fructus naturales aber, welche noch in dem Feld stehen, nnd ohne vorhergehenden Bau wachsen, als das Heu und Obst, wie auch die Fructus civiles, als Zinns, Interesse, sodann die andere Baarschafft, Mobilien, Vieh und Geschirr, sollen des abgelebten Ehe-Gatts Erben innerhalb 30. Tagen, die Behausnng aber innerhalb einem Viertel Jahr nach dessen Tod, abgetretten werden.

§. 2.

Wie lang das Uberlebende den Nießbrauch habe.

Wann das verstorbene Ehe-Weib oder Mann Kinder hinterlassen, so soll das Uberlebende, so lang solches in ohnverrücktem Wittib-Stand verbleibet, den Usumfructum oder Nießbrauch in des verstorbenen Güteren völlig haben.

§. 3.

Die Kinder seynd zu unterhalten und auszusteuren.

Da hingegen auch die Kinder biß zu erlangter ihrer Majorennitär, nämlich biß nach erlangtem und vollständig zuruck gelegten 25ten Jahrs ihres Alters, oder biß dieselbe in geistlichen oder weltlichen Stand tretten, und alsdann ihre eigene Haushaltung anfangen würden, behörig zu unterhalten, und bey Antrettung des Stands auszusteurrn schuldig seynd; Da aber der letztlebende Ehe-Gatt zur andern Ehe schreiten würde, so solle sel-

selbiges zwar] die in der ersten Ehe erzielte Kinder biß zu End ihrer Minderjährigkeit, oder so lang sie in elterlichem Brod bleiben, in allem zu unterhalten und zu ernähren verbunden bleiben, da hingegen aber auch solcher Kinder anerfallene elterliche Erb-Portion, biß zu deren Majorennität oder Stands-Veränderung zu geniessen haben. Wann aber

§. 4.

Wann Vätter- oder Mütterliches herauszugeben.

In allen Fällen, wo ein letztlebender Ehe-Gatt zur andern Ehe geschritten, und ein Kind vor würcklich erlangter Majorennität sich verheurathen, oder in geistlichen Stand tretten, sofort seine eigene Haushaltung anfangen würde, solle alsdann demselben auf Verlangen dessen Antheil der würcklich ererbten Vätter- oder Mütterlichen oder anderer ihme zustehenden Güteren ohnweigerlich ausgelieffert werden, es wäre dann, daß von dem abgelebten Ehe-Gatten entweder in denen Ehe-Pacten, oder durch ein Testament wegen der Nutzniessung ein anderes verordnet, und sothane Nutzniessung dem letztlebenden auf Lebenslang bedungen, oder verordnet worden, dergestalten jedoch, daß, so viel diejenige, welche in einen geistlichen Ordens-Stand in- oder ausserhalb Lands gehen, es diesertthalben bey der von Weyland Unserm in GOtt ruhendem Hrn. Chur-Vorfahren unterm 5ten April 1737. erlassenen, und die-

diesem Unserm Land-Recht zu End beygedruckten Verordnung sein unabänderliches Bewenden haben solle.

§. 5.

Was ein Vatter wegen seiner Stief-Kinder Güter zu beobachten habe.

Solle ein Stieff-Vatter, der seiner Vorkinder Güter also geniesset, keine notabele Veränderung darinn machen, als zum Exempel, mit Rothung deren Weinbergen, Anbauung Hauses, Hoff und Scheuren, wordurch denen Kindern öffters Güter, nach deren erreichten Majorennität, unter dem Vorwand gemachter Verbesserung und ausserordentlichen Baukösten, lang vorenthalten, oder endlich gar entzogen werden; Wann aber solche Anbauung und Rothung mit Wissen des Gerichts geschehen, welches hierüber sich informiren soll, ob es nothwendig, oder deren Kinderen Zustand nach, nützlich seye (als wozu sie zwey deren Kinderen nächste Freunde, oder in deren Abgang, zwey unpartheyische redliche Nachbahren zuziehen, dieselbe vernehmen, und dißfalls einen schrifftlichen Bescheid ertheilen sollen) so muß dem Stieff-Vatter oder der Stieff-Mutter das Kind die dießfalls gehabte Kösten ersetzen, oder sich abziehen lassen, wann es aber auf diese Weiß nicht, sondern eigenen Gefallens, ohne Vorbewust und Erkanntnuß des Gerichts, geschehen wäre, so ist das Kind etwas diesertwegen zu vergüten nicht schuldig, es seye dann, daß der Stieff-Vatter oder Stieff-Mutter

recht-

rechtlicher Gebühr nach darthun und erweisen könte, daß sothane Verwendung zu deren Vorkinder wahren Nutzen und Besten geschehen seye.

§. 6.

Was derselbe ihnen abzuziehen befugt.

Weilen sich auch öffters zutraget, daß die Elteren, sonderlich aber Stieff-Vatter oder Stieff-Mutter ihren Kinderen, wann sie denenselben nach erreichten völligen Jahren, oder bey ihrer Verheurathung und Antrettung eines Stands, das ihrige lieffern sollen, Kostgeld, und andere etwa gethane Auslagen, unter dem Vorwand, als wann zu deren Kinderen erster Ehe Verpflegung die Blum oder Genuß ihrer Vätter- und Mütterlichen Erb-Portion nicht erklecklich gewesen wäre, aufrechnen wollen, oder auch, wann sich ein Sohn oder Tochter in den ehelichen Stand begiebt, denenselben allzukostbahre, und ihren Vermögen gar nicht proportionirte Handstreichs- und Hochzeits-Mahlzeiten anzustellen, auch übermäßige Kleidung anzuschaffen pflegen, und nachgehends wann es zur Liefferung kommt, denen unverständigen jungen Leuten alle darauf gegangenn Unkösten an ihren Vätter- oder Mütterlichen abziehen wollen, als sollen alle und jede, die sich an solche Personen, wo Kinder allschon vorhanden gewesen, verheurathet haben, oder noch verheurathen werden, wann sie ihre Vorkinder um den Genuß ihres Vätter- oder Mütterlichen in ehrlicher Kost, und Kleidung nicht unter-

terhalten, und entweder zu denen Studiis oder ehrbaren Handwerker auferziehen wollen, ein solches alsobald dem Gericht anzeigen, und sich bey demselben Bescheids erhohlen, welches aber zuvor deren Vorkinder Vormündere darüber vernehmen solle, widrigen falls sothanen Elteren nach der Hand diese ihre Vorkinder weder für Kost noch Kleider den geringsten Heller hinwiederum zu ersetzen, auch die Kinder an Handstreichs- oder Hochzeits-Kösten mehr nicht, als was andere gute Wirthschaffter ihrem Stand gemäß, in diesen Begebenheiten anzuwenden pflegen, gut zu thun schuldig seyn sollen.

§. 7.

Wann und wie lang ein Ehgatt in zweyter Ehe die Nutzniessung habe.

Wann ein Vatter oder Mutter in zweyte Ehe schreitet, soll er oder sie vor allen Dingen schuldig und gehalten seyn, vor der würcklichen Copulation über seiner Kinder Mütter- oder Vätterliche Erb-Portion ein gerichtliches Inventarium verfertigen zu lassen, falls aber solches unterlassen würde, soll der zur zweyten Ehe schreitende Theil des Nießbrauchs verlustiget seyn, im übrigen soll der Vatter oder die Mutter die Früchten und Wein von dem Jahr, in welchem sich ihre Kinder verehligen, oder selbige in geistlichen Stand getretten, oder großjährig worden, annoch haben, und soll es mit dem übrigen gehalten werden, wie oben §. 1. gemeldet ist.

§. 8.

§. 8.

Clösterliche *Profeſs* deren Elteren endiget den Nießbrauch.

Wann Vatter oder Mutter in ein Closter gehen, so hat der Nießbrauch, den sie, vermög Rechtens oder dieses Statuti, in ihrer Kinder Haabschafft hätten, ein End, so bald sie Profeſs gethan haben werden.

§. 9.

Wann Nießbrauch eine *Caution* erfordere.

Der Vatter oder Mutter, welche in deren Kinderen Güter den Nießbrauch haben, seynd keine Caution dafür zu stellen schuldig, es seye dann, daß eine Gefahr der Verschwendung vorhanden, auf welchen Fall dann dieselbe in Ansehung der Substantz, daß dieselbe ſalva & integra erhalten bleibe, auf beschehene und wahr befundene Anzeig deren Kinder oder Befreunden, oder derselben Vormünderen, oder auch durch das Gericht von Ambts-wegen zu Leistung einer gerichtlichen Caution angehalten werden sollen.

Tit. XIV.

§. 10.

Wann ein Ehe Gatt den andern, und wann der *Fiſcus* erbe?

Verlasset aber der verstorbene keine Erben aus ab- oder aufsteigender, noch aus der Zwerch-Linie bis zu dem Zehenden Grad juxta computationem ci-

vilem

vilem, das ist: Nach denen gemeinen weltlichen Rechten, so succediret ihme der letzt überbliebende Ehe-Gatt, welches aber nicht auf die würcklich verlobte Braut oder Braútigam, sondern nur auf die würcklich verheúrathete zu verstehen ist.

In dem Fall aber in obgemelten zehenden Grad kein Anverwandter noch Ehe Gatt vorhanden, alsdann solle das sich vorfindende Vermógen auf Unsern Fiscum vererbfället seyn.

Conf. Ant. Franc. Itstein Dissertatio de Moguntino Statutaria Successione Coniugum. Mog. 1786. 4.

Preißaufgabe.

Was für einen Einfluß in die ältere und mittlere Geschichte unsers Deutschlands die Kenntniß und Bestimmung deren alten Gauen (Pagorum) habe, ist ohnehin bekannt, da nun unser Frankenland, und besonders das Hochstift Wirzburg und Herzogthum zu Franken derselben eine Menge zählet: So soll demjenigen, der darüber die beste und vollständigste Abhandlung einliefert, 12 Dukaten zur Verehrung gereichet werden; wofür der Verfasser dieses Thesauri haftet.

Die Abhandlung soll 1) in deutsch= oder lateinischer Sprache abgefaßt seyn. 2) längstens bis zu Ende Julii 1788. eintreffen. 3) Die Einsendung geschieht franco in die Riennerische Buchhandlung zu Wirzburg. 4) Der Namen des Verfassers kann nebst Deuise in einem verschlossenen Zettel beygeleget, 5) Censoren aber sollen bey Abreichung des Preises benennet werden.

Verzeichniß
derjenigen
Verlagsbücher,
welche in Menge
bey
Franz Xaver Riennet
Buchhändlern in Wirzburg
zu haben sind.

1 7 8 7.

Anfangsgründe der Erdbeschreibung. 8. 1783. 12 kr.

Berg, Franc., Oratio aditialis de origine rituum ecclesiasticorum, qui circa aquam versantur. 8 maj. 1786. 9 kr.

Christ, der, in der Buße, d. i. Zehen Uebungen der vollkommenen Liebsreue eines christlichen Büßers, dem es nach reifer Ueberdenkung seines dermaligen Seelenstandes wahrer Ernst ist, sich der heiligmachenden Gnade und Freundschaft mit Gott im Leben und Tode zu versichern. 8. 1783. 24 kr.

Cicero, M. Tullius, paradoxe Sätze, dem M. Brutus gewidmet und Scipio's Traum aus dem Lateinischen übersetzt, und mit Anmerkungen versehen von J. B. Schmitt. gr. 8. 1787. 12 kr.

Collectio Exemplorum Stili Latini in Vsum Studiosae iuuentutis volumen primum 8vo. Wirceburgi 1788. 45 kr.
Volumen Secundum & Tertium sub Praelis.

Ein-

Einleitung (kurze) in die Staatswissenschaft zu leichtem Begriffe der Jugend herausgegeben von einem ehemaligen Hofmeister. 8. 1788. 15 kr.

Feder, Joh. Michael, de nexu studii exegetici cum publica religionis Doctrina Dissertatio. 8 maj. 1786. 6 kr.

— — Soll ein Theologe auch ein Belletrist seyn? Ein Programm. gr. 8. 1787. 6 kr.

Gottscheds, Kern der deutschen Sprachekunst. 8. 1788. 24 kr.

Oberthür, Franz, die Lebensgeschichte Philipp Adam Ulrichs, ehemals fürstl. Hofraths, und öffentlichen Lehrers der bürgerlichen Rechte an der hohen Schule zu Wirzburg. 8. 1784. 36 kr.

Predigt über die Toleranz und dem Umgang mit den Jüden; bey Gelegenheit eines Kirchenraubs von einer jüdischen Diebsrotte: Gesprochen und herausgegeben von einem böhmischen Pfarrer. 8. 1785. 12 kr.

Predigten, zwey, über den berüchtigten Land- und Leute-Betrüger Konrad, gesprochen von einem Pfarrer an den fuldaischen Grenzen, im Hornung 1786. 8. 10 kr.

Roshirt, Dr. Anton Joseph, Ueber den Beruf zum geistlichen Stande. 8. 1786. 6 kr.

Schmid, P. M., der Sachwalter des schönen Geschlechts, oder Versuch eines Beweises, daß es der Ehre, dem Glück, dem Vergnügen, und den Rechten des weiblichen Geschlechtes höchst nachtheilig seye, so lange zu warten, bis ein Freyer kömmt,

und

und daß es so schicklich, als nothwendig seye, daß Frauenzimmer selbst auf das Freyen ausgehen. 8. Wien. 1782. 15 kr.

Schneidt, Josephi Mariae, Elementa praxeos iudiciariae tam in genere, quam Wirceburgensis in specie. 8. 1776. 45 kr.

— — Gedanken über die dermal bevorstehende Münzrevolution. Fol. 1786. 30 kr.

— — Thesanrus juris Franconici, oder Sammlung theils gedruckter, theils ungedruckter Abhandlungen, Dissertationen, Programmen, Gutachten, Gesätzen, Urkunden rc. rc. welche das fränkische und besonders hochfürstl. wirzburg. geistliche, weltliche, bürgerliche, peinliche, Lehen- Polizey- und Kameral-Recht erläutern. Isten Abschnitts 1stes bis 9tes Heft und IIten Abschnitts 1, 2 und 3tes Heft, zusammen 12 Hefte für 1787. 7 fl. 12 kr.

NB. Wird monatlich mit einem Hefte a 12 Bogen fortgesetzt, und noch Subskription darauf bis zur Ostermesse 1788. angenommen.

Steiert, Franz Xaver, Abriß der Geschichte der deutschen Privatrechts-Gelehrsamkeit. gr. 8. 1786. 6 kr.

— — Ueber die Nothwendigkeit des Studiums des deutschen Privatrechts, nebst einigen Erinnerungen über die Methode desselben. gr. 8. 1787. 6 kr.

Steinbart, Gotthilf Sam., Grundbegriffe zur Philosophie über den Geschmack. 8. 1786. in Commiss. 24 kr.

— — Anweisung zur Amtsberedsamkeit christlicher Lehrer, unter einem aufgeklärten und gesitteten Volke. 8. 1787. in Commission. 24 kr.

Stein-

Steinbart, kurzer Begriff aller Wissenschaften und andern Theilen der Gelehrsamkeit, worinn jeder nach seinem Innhalt, Nutzen und Vollkommenheit kürzlich beschrieben wird. 8. 1788. in Commission. 24 kr.

Ueber die Unnütz- und Schädlichkeit der Juden im Königreiche Böheim und Mähren 2 Theile mit einer Titelvignette. 8. Prag. 1782. & 1784. 36 kr.

Ueber Suggestivfragen des Richters. Ein Beytrag zum peinlichen Prozesse von Georg Anton Kleinschrod, Hofrath und Professor der Rechte. gr. 8. Wirzburg 1787. 12 kr.

Unterricht, praktischer, der Hebammenkunst für Hebammen. 2 Theile. 8. 1788. 45 kr.

Von der Welt- und Menschenkenntniß des Predigers. Eine homiletische Abhandlung von Bonaventura Andreß, Lehrer der Beredsamkeit und klassischen Litteratur an der Universität zu Wirzburg. gr. 8. Wirzburg 1788. Gebunden 12 kr.

Wiesneri, Georgii Francisci, S. Scripturae Doctor. Consiilarii Ecclesiastici & Professoris in Vniuersitate Wirceburg. Encyclopadia Theologica. 8. mai. 1788. fl. 1. 12 kr.
Sub Praelis.

Zorn, Leonard, der Weltweisheit und Arzneywissenschaft Doktor, vermischte Beobachtungen aus der praktischen Arzneykunde, Wundarzneykunst und Geburtshilfe. 8. 1787. 15 kr.

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Schneidt, Joseph Maria, 1727-1808

Thesaurus Iuris Franconici Oder Sammlung theils gedruckter theils ungedruckter Abhandlungen, Dissertationen, Programmen, Gutachten, Gesätze, Urkunden etc. etc., welche das Fränkische und besonders Hochfürstlich-Wirzburgische Geistliche, Weltliche, Bürgerliche, Peinliche, Lehen-,
Bd.: 1,9

Wirzburg (1787)

J.germ. 178-1,7/9
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10552596-8
VD18 80366422-001